



يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِّأَزْوَاجِكَ وَبَنَاتِكَ وَنِسَاءِ
الْمُؤْمِنِينَ يُدْنِينَ عَلَيْهِنَّ مِنْ جَلَابِيبِهِنَّ ۚ ذَٰلِكَ أَدْرَأَ عَنْ
۸۴ ۲۲

جی ہاں!

عورتوں کا طریقہ نماز مردوں سے مختلف ہے

مؤلف

خادم علماء حق

مشتاق احمد جتوئی لاڑکانوی

ایم ای اسلامک کلچر



کتاب کا نام: جی ہاں عورتوں کا طریقہ نماز مردوں سے مختلف ہے

یہ کتاب حضرت مولانا مفتی حبیب الرحمن سومرو صاحب

مدظلہ کے حکم سے شائع ہوا

اسلامک کمپیوٹر کمپوزنگ سینٹر حیدر آباد

کمپوزنگ:

قیمت:

اشاعت اول:

۸ صفر المظفر سنہ ۱۴۳۱ھ ۲۵ جنوری ۲۰۱۰ع

سن اشاعت:

جامعہ مظہریہ حسینیہ جنمان سومرو حیدر آباد سندھ

ناشر:

ملنے کا پتہ:

ناشر ادارہ اور مکتبہ دارالخیر چھوکی گھٹی حیدر آباد

مکتبہ الاصلاح مارکیٹ ٹاور حیدر آباد

مکتبہ کتاب گھر بیراج روڈ سکھر

عبداللہ بوک اسٹور بندر روڈ لاڑکانہ سندھ

دفتر ماہنامہ حق چاریا متصل جامع

مسجد میاں برکت علی مدینہ بازار

ذیلدار روڈ اچھرہ لاہور

سنی اکیڈمی عقبہ مدنی جامع مسجد چکوال پاکستان

ناشر:

شیخ الحدیث حضرت مولانا غلام حسین صاحب

ناظم و مدرس مدرسہ ہذا جامعہ مظہریہ جنمناں سومرو حیدر آباد سندھ

ناشر کی طرف سے چند الفاظ

الحمد للہ ادارہ جامعہ مظہریہ حسینیہ جنمناں سومرو کی طرف سے اشاعت دین شروع سے ہی جاری و ساری ہے لیکن تصانیف کا آغاز اس کتاب سے کر رہے ہیں جو برادرِ مولانا مشتاق احمد جتوئی صاحب نے دو غیر مقلد مولویوں کے رد میں لکھی ہے، ایک ابو انشاء قاری غلیل الرحمن جاوید صاحب اور دوسرے حافظ صلاح الدین یوسف صاحب ہیں ان دونوں حضرات نے مفتی عبدالرؤف سکھروی صاحب کے رسالہ خواتین کا طریقہ نماز کے خلاف دو کتابیں شائع کیں ایک، مرد وزن کی نماز۔

کیا خواتین کا طریقہ نماز مردوں سے مختلف ہے؟

اور دوسری، کیا عورتوں کا طریقہ نماز مردوں سے مختلف ہے؟

ان دونوں کا ایک ہی جواب ہے ”جی ہاں عورتوں کا طریقہ

نماز مردوں سے مختلف ہے۔

اس کتاب کی تصحیح میں مؤلف کی معاونت کرنے والوں میں

سرفہرست حضرت مولانا مفتی رفیع احمد صاحب مدظلہ خطیب و مدرسہ

جامع مسجد میر کرم علی صاحب بازار حیدر آباد ہیں اور دوسرے حضرت

مولانا محمد قاسم صاحب مدظلہ خطیب و مدرس جامع مسجد مخدوم بلال

قاسم آباد حیدر آباد اور تیسرے مولانا مفتی محمود صاحب مدظلہ مدرس

مدرسہ ہذا اور مؤلف کی ہمت افزائی کرنے والوں میں سے

جی ہاں

عورتوں کا طریقہ نماز مردوں سے مختلف ہے

قابل داد دینے والی شخصیت حضرت مولانا مفتی عبدالباری صاحب مدظلہ عالیہ خطیب و مدرس جامع مسجد اللہ والی بندر روڈ سکھر ہیں مؤلف کی طرف سے موصوف کا تہہ دل سے شکریہ ادا کیا جاتا ہے۔ کہ انہوں نے اس کار خیر میں بہت ہمت افزائی فرمائی ہے۔ فجزاہ اللہ احسن الجزاء

نوٹ: کتاب ہذا میں اگر کوئی کمپیوٹر کی وجہ سے غلطی رہ گئی ہو تو مطلع فرما کر شکریہ کا موقع دیں جزاک اللہ۔

فقیر غلام حسین

بمطابق ۸ صفر المظفر سنہ ۱۴۳۱ھ

۲۵ جنوری ۲۰۱۰ع

تقریظاً

حضرت مولانا مفتی حبیب الرحمن سومرو صاحب مدظلہ غلیفہ مجاز
حضرت مولانا قاضی مظہر حسین صاحب چکوال والے سلسلہ، چشتیہ،
امدادیہ، مدنیہ کے شیخ ہیں۔

نحمدہ ونصلی علیٰ رسولہ الکریم

اما بعد۔ جیسا کہ دین کی بنیاد فقہ القرآن والحدیث ہے کہ
جس سے فرق مراتب ہے اور تفقہ فی الدین کا کمال علم کے مرتب
علیا کی دلیل ہے قرون اولیٰ مشہود لہا بالخیرین صحابہ کرام رضی اللہ
عنہم اجمعین ہیں جن کی اتباع کا حکم رب العزت نے قرآن
مقدس میں اس طرح بیان فرمایا ہے، والذین اتبعواہم باحسان رضی
اللہ عنہم ورضو عنہ یہ امر بدیہی اور غیر مختلف فیہ تھا دین کی مضبوط
بنیادوں کو ہلانے کیلئے سازش ٹولہ نے کبھی صحابہ کرام رضی اللہ عنہم
کی مقدس ہستیوں پر انگلیاں اٹھائیں اور کبھی اس زمانہ کو فتنوں کا
زمانہ کہہ کر گہری سازشیں کیں البتہ فقہ کا انکار نہیں کیا کچھ عرصہ
سے انکار فقہ کے فتنہ سے ائمہ اربعہ کی فقہ کا انکار کر کے اپنی فقہ کو
امت کے سامنے لانے کی سازش شروع ہوئی اور وہ اعتقاد اولیٰ پر
جو صدیوں سے چلا آرہا ہے اس کو اس سازش سے ختم کرنے کی
ناکام سعی کی گئی۔ یرحمہم اللہ علیٰ من فہم ہذہ الفتنہ وتصریٰ بمعارضتہا
احقر کے سامنے حضرت مولانا مشتاق احمد جتوئی صاحب دامت
برکاتہم کی لکھی ہوئی کتاب بنام (جی ہاں عورتوں کا طریقہ نماز
مردوں سے مختلف ہے) ہے حضرت موصوف نے قلم اٹھا کر اس فتنہ

کے خلاف کمر بستہ ہو کر جو کچھ سعی کر کے لکھا ہے اللہ تعالیٰ انکو
جزائے خیر عطا فرمائے اور اس تحریر تصنیف کو نافع وقبول بنائے۔

حضرت موصوف کی محنت قابل داد ہے اس سے پہلے بھی
مختلف موضوعات پر انکی تصانیف شہرت پا چکی ہیں اور حضرت
موصوف نے دفاع حقیقت کا جو بیڑا اپنے سر اٹھایا ہے وہ قابل صد
تحسین ہے فجزاہ اللہ احسن الجزاء جعل سعیدہ، سعیا مشکوراً۔

بقلم احقر حبیب الرحمن

خادم المسند

جامعہ مظہریہ حسینیہ جہان سومرو حیدرآباد سندھ

۲ صفر ۱۴۳۱ھ

۱۹ جنوری ۲۰۱۰ع

تقریظ ۲

حضرت مولانا مفتی محمد انور اوکاڑوی صاحب مدظلہ، محقق و مناظر اہل السنۃ شیخ الحدیث و استاذ الشیعہ تخصص خیر المدارس لمکان۔ یہ ہمارے مہربان و شیخ استاد فخر اہل السنۃ و الجماعت۔ رکن المناظرین حضرت مولانا محمد امین صاحب صفدر اوکاڑوی رحمۃ اللہ علیہ کے اس وقت حقیقی جاء نشین و بڑے بھائی ہیں۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حامداً و مصلياً و مسلماً اما بعد: اس علاقہ بلکہ دنیا میں فقہاء اربعہ کا متواتر دنیا میں پھیلنے والا مذہب یہ ہے کہ مرد اور عورت کی نماز میں بالخصوص عورت کا سجدہ اور جلسہ مرد سے مختلف ہے۔ حدیث پاک میں ہے کہ اللہ تعالیٰ ان عورتوں پر لعنت بھیجتے ہیں جو مردوں کی مشابہت کرتی ہیں (بخاری) نیز امام بخاری نے باب بانعھا ہے کہ باب استیذان المرأة زوجھا بالخروج الی المسجد (ج ۱ ص ۱۲۰) یعنی عورت بغیر خاوند کی اجازت کے مسجد میں نہیں جاسکتی اسی طرح بہت سی صریح روایات مرد اور عورت کی نماز میں فرق کی حضرت مولانا مفتی عبدالرؤف سکھری صاحب نے اپنے رسالہ میں جمع کی تھیں جسکو تلفی بالقول حاصل ہے جو صحت کی دلیل ہے مگر دو غیر مقلدوں نے تین مبہم روایات سے ان کا معارضہ کیا اس کے جواب میں جناب ابو کلیل مشتاق احمد جتوئی صاحب لاڑکانوی نے جواب الجواب لکھا جس میں ثابت کیا ہے کہ غیر مقلدین نے مذکر کے صیغوں سے مؤنث کے احکام اجتہاد کر کے نکالنے کی کوشش کی ہے نام معلوم کہ غیر مقلد علماء کو مؤنث اور مذکر کا فرق معلوم نہیں بعض

اوقات اجمالی حکم میں ایک مذکر کا صیغہ ہوتا ہے مؤنث اس میں بالتبع داخل ہوتی ہیں جیسے اتوا الحج والعمرة کا حکم تمام مسلمانوں کو شامل ہے مگر عورت اور مرد کے احرام میں فرق ہے عورت سرنگا نہیں کرے گی مرد سرنگا کرے گا عورت تبلیہ بلند آواز سے نہیں کہے گی مرد بلند آواز سے کہے گا، عورت کیلئے اضطباع حرام ہے مرد کیلئے ضروری ہے طواف کے ابتدائی چکروں میں رمل مرد پر ضروری ہے عورت کیلئے تاجائز میلین اخضرین میں مرد دوڑے گا عورت نہیں اب اگر کوئی اتوا الحج کے صیغہ سے مرد والے سارے احکام عورت کیلئے ثابت کرے تو درست نہیں اسطرح صلوا کما راہتمونی اصلی میں عورت کو داخل کرنا درست نہیں بہر حال محترم جناب مشتاق احمد جتوئی صاحب کی گرفت مضبوط ہے کہ اس مسئلہ میں غیر مقلد کے پاس ایک بھی صریح روایت موجود نہیں اسی وجہ سے عبدالحق ہاشمی غیر مقلد نے اس فرق پر مستقل رسالہ لکھا ہے اور بہت سے قدیم المحدث کہلوانے والے بھی اس فرق کے قائل ہیں جیسا کہ فتوئی علمائے حدیث سے ثابت ہوتا ہے۔ امید ہے یہ رسالہ غیر مقلدیت زدہ لوگوں کیلئے تریاق ہوگا اور اگر غیر مقلد بھی تعصب سے دور ہوکر اس کا مطالعہ کریں گے تو انکی ہدایہ کا بھی ذریعہ بنے گا اللہ تعالیٰ اس کو ہدایت عامہ کا ذریعہ بنائیں آمین۔

کتبہ محمد انور اداڑی

خیر المدارس ملتان

تقریظ ۳

حضرت مولانا محمد شاہد مسعود صاحب مدظلہ محقق و مناظر اعلیٰ
السنۃ خطیب جامع مسجد فاروق اعظم بی بلاک سرگودھا۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ ونصلی علیٰ رسولہ الکریم اما بعد!

محترم جناب مولانا مشتاق احمد جتوئی صاحب کی تصنیف لطیف
جی ہاں! عورتوں کا طریقہ نماز مردوں سے مختلف ہے کو دیکھا اور
ایک ہی نشست میں ساری دیکھ لی الحمد للہ بہت عمدہ پایا اس سلسلہ
میں فقیر کی غرض یہ ہے کہ غیر مقلدین کا طرز یہ ہے کہ وسوسہ ڈالو
اور لوگوں کو تشکیک میں مبتلا کرو اور قرآن و حدیث کا نام لیکر دباؤ
ڈالو کہ ہمارے پاس اتنے دلائل ہیں کہ ہم پیش کریں گے تو دنیا
دگ رہ جائے گی لیکن جب موقع آتا ہے دلائل کا تو پھر اس
طرح خاموش ہو جاتے ہیں جیسے سانپ سوگھ گیا ہو یہی صورت
احوال اس کتابچے میں بھی پیش آئی کہ حضرت شیخ مولانا عبدالرؤف
صاحب سکھروی نے جب دلائل پیش کیے کہ مرد اور عورت کی نماز
میں فرق ہے تو چاہیے تو یہ تھا کہ ایک مؤمن کی طرح احادیث
رسول ﷺ کے سامنے سر تسلیم خم کر لیتے لیکن وہ غیر مقلد ہی کیا
جو حدیث اپنے مولوی سے پوچھتے بغیر مان لے اور وہ غیر مقلد
مولوی ہی کیا جو احادیث رسول کو اپنی بنائے ہوئے خود ساختہ
عقیدے کے خلاف مان لے قرآن کریم کی آیت ہو یا رسول اللہ
ﷺ کی حدیث جب اسکی خواہشات کے خلاف ہوگی تو کبھی نہیں

مانے گا اسی طرز پر غیر مقلدین کے دو مذہبی پیشواؤں نے مفتی
عبدالرؤف سکھروی صاحب کی کتاب کا جواب لکھا اور پوری کتاب
میں اپنے موضوع پر نہ تو قرآن کریم کی ایک صریح آیت لکھی اور
نہ ہی ایک حدیث صحیح صریح لکھی بلکہ وہی سابقہ طرز اپناتے ہوئے
خطلم بحث کرنے کی کوشش کی جس کا محترم جناب مولانا مشتاق احمد
جتوئی صاحب نے خوب بھانڈا پھوڑا اور دودھ کا دودھ اور پانی کا
پانی کر دیا اللہ تعالیٰ اسکو نافع بنائے اور ان کی اس سعی جیلہ کو
قبول فرمائے اور غیر مقلدین کو ضد اور تعصب کی عینک اتار کر غور
و فکر کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین بجاہ النبی الای الکریم

محمد شاہد مسعود

خطیب جامع مسجد فاروق اعظم

بی بلاک سرگودھا

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَكُونُوا مَعَ الصَّادِقِينَ ط

(پ ۱ اسورۃ توبہ ع ۴)

ترجمہ: اے ایمان والو! اللہ تعالیٰ سے ڈرو اور سچوں کے ساتھ رہو۔

اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِيْنَ وَالصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ عَلٰى سَيِّدِ الْاَنْبِيَاءِ وَالْمُرْسَلِيْنَ وَعَلٰى اٰلِهٖ وَاَصْحَابِهٖ اَجْمَعِيْنَ.

اما بعد! اللہ تبارک و تعالیٰ وہ مقدس ہستی ہے جو بالکل اکیلا ہے بے نیاز ہے نہ اس نے کسی کو جتا ہے اور نہ وہ خود کسی سے جتا گیا ہے (نہ اس کی اولاد ہے نہ والدین) کوئی اس کے ہمسر اور برابر نہیں ہے اور نہ ہو سکتا ہے۔ ایسا سننے والا کہ بیک وقت اپنی تمام مخلوق کو ایسے سنے کہ کوئی محروم نہ رہے ایسا دیکھنے والا کہ بیک وقت اپنی تمام مخلوق کو ایسے دیکھے کہ کوئی اس سے چھپ ہی نہ سکے۔ ایسا جاننے والا کہ ذہنوں میں پیدا ہونے والے خیالات کو ان کے پیدا ہونے سے بھی پہلے جانتا ہے۔ ایسا باریک بین کہ ضرورتوں ”خواہشوں“ نزاکتوں اور مختلف طبیعتوں سے بھی واقف۔ بخشے والا ایسا کہ راضی ہو جائے تو نافرمانیوں کو بھی فرمانبردار یوں میں بدل دے۔

اللہ رب العزت سے رابطہ قائم کرنے اور باقی رکھنے کا خود اس کی طرف سے دنیا کی بقاء تک کیلئے ایک ہی طریقہ ہے جس میں تبدیلی کی کسی کیلئے بھی ذرہ برابر گنجائش نہیں ہے بالکل طے شدہ اٹل بات میرے لئے، آپ کیلئے، ہم سب

کیلے، کالے کیلے گورے کیلے، غریب کیلے، امیر کیلے، زمیندار کیلے، ہاری کیلے، صنعتکار کیلے، مزدور کیلے، سیٹھ کیلے، نوکر کیلے، حکمران کیلے، رعایا کیلے، عالم کیلے، ان پڑھ جاہل کیلے، محرم کیلے، قاری کیلے، استاد کیلے، شاگرد کیلے، مرد کیلے، عورت کیلے بچے کیلے، جوان اور بوڑھے کیلے، برسر روزگار کیلے، بے روزگار کیلے، بیمار کیلے، تندرست کیلے، مصروف کیلے، بیکار کیلے، مطبخ و فرمانبردار کیلے، باغی و سرکش کیلے کہ زندگی کے تمام شعبوں میں ہر بڑے چھوٹے دینی و دنیوی عمل میں نبی کریم ﷺ کی اتباع کی جائے۔ آپ ﷺ کے محبوب طریقوں کے مطابق چلا جائے اس طریقہ کو اختیار کرنے سے دین و دنیا کی کامیابی یقینی ہے ان تمام شعبوں میں سب سے اہم شعبہ نماز کا ہے جس میں اتباع سنت بنسبت اور شعبوں کے اہم بھی ہے اور تفصیل طلب بھی پھر چونکہ اس کے ادا کرنے والے مرد بھی ہیں اور عورتیں بھی جن میں فطری طور پر فرق موجود ہے اور اس فرق کی رعایت نماز کے متعدد احکام میں ملحوظ رکھی گئی ہے اس لیے اس عنوان پر حضرت والدہ مولانا مفتی عبدالرؤف صاحب سکھری مدظلہ نے ایک چھوٹا سا پاکٹ سائز رسالہ بنام خواتین کا طریقہ نماز لکھا ہے جس میں دلائل قرآن مجید اور احادیث صحیح اور صریح کو قارئین کے خدمت میں پیش کیا گیا ہے کتاب کے بغور مطالعہ سے سید خوشی اور دلی مسرت ہوئی کہ ہمارے اکابر، رہبر و روحانی پیشوا باطنی اصلاح کے ساتھ ساتھ ظاہری اعمال پر بھی راہنمائی فرماتے ہیں۔ جیسا کہ نماز ایک ظاہری عمل ہے جو روزانہ پانچ وقت ہر مسلمان مرد اور

عورت پر فرض ہے لیکن یہ ایک الگ بات ہے کہ عورت کی ساخت مرد کی طرح نہیں ہے اس لیے اس کے متعلق کچھ احکام بھی مرد سے مختلف ہیں مثلاً ایام ماہانہ میں عورت پر نمازیں معاف ہیں جنکی وہ قضا نہیں کرے گی یہ رعایت خاص طور پر صرف عورتوں کے لیے ہے مردوں کے لیے نہیں مرد ہر حالت میں فوت شدہ نمازیں قضا کرے گا صرف عورت ان ایام کی نمازیں قضا نہیں کرے گی دیکھیں صحیح البخاری جلد اول نمبر ۴۶، ابو داؤد جلد اول صفحہ نمبر ۳۵ اور ترمذی شریف جلد اول صفحہ نمبر ۱۹ پر یہ صراحت موجود ہے۔ تو میرے رہبر و شیخ حضرت مولانا مفتی عبدالرؤف صاحب سکھری مدظلہ نے عورتوں کو بھی مسنون طریقہ کے مطابق نماز ادا کرنے کی ترغیب صحیح صریح احادیث کی روشنی میں دی ہے جو کہ بہت عمدہ، اعلیٰ اور آسان انداز میں ہے۔ علماء حق و صالحین کی کثیر تعداد نے اس بے پناہ محنت اور کاوش پر حضرت والدہ مفتی عبدالرؤف صاحب سکھری کو دل کی گہرائیوں سے خراج تحسین پیش کیا ہے لیکن اس دنیا میں کچھ حاسد، قسم کے انسان یتیم فی العلم، کم فہم جلد باز ضدی قسم کے کم ظرف لوگ جو بظاہر تو اسے آپ کو علماء اہل حدیث کا لہذا اوڑھ کر پیش کرتے ہیں۔ لیکن حقیقت اس کے برعکس نظر آتی ہے کیونکہ وہ حضرات شیخ، صریح احادیث کو بالکل مانتے ہی نہیں صرف خالی دعویٰ ہے ماننے کا باقی ان کے ہاں شرعی دلیل صرف دو ہیں قرآن و حدیث کسی اور شخص کی بات کو ماننا شرک ہے یہ بھی ایک فظہ دعویٰ ہے حقیقت نہیں لیکن جب ان کے سامنے صحیح صریح حدیث پیش کی جاتی

ہے تو وہ دیکھتے ہیں اگر ان کے مطلب کے خلاف ہے تو فوراً کسی تیسرے شخص کا قول پیش کر کے اس صحیح، صریح حدیث کو ضعیف کہہ کر اس پر عمل کرنے سے اور ماننے سے فوراً انکار کرتے ہیں حالانکہ حدیث کی تصحیح و تضعیف ان کو اپنے اختیار کردہ دو دلیلوں سے پیش کرنی چاہیے لیکن وہ ایسا ہرگز نہیں کرتے اور نہ کر سکیں گے کسی تیسرے شخص کی بات بغیر شرعی دلیل پیش کئے انہیں گے اور اس پر عمل بھی کریں گے۔

مشکل بہت پڑے گی برابر کی چوٹ ہے
آئینہ دیکھئے گا ذرا دکھ بھال کر

اور وہ حضرات اپنے خود ساختہ ناقص فہم کے ساتھ اختیار کردہ موقف (یعنی مرد اور عورت کی نماز کی ادائیگی میں کوئی فرق نہیں) پر کوئی ایک حدیث جو صحیح، صریح، اور غیر معارض ہو پیش نہیں کر سکتے اور نہ کر سکیں گے ان حضرات میں سے سرفہرست ابو انشاء قاری خلیل الرحمن جاوید ڈی ایم اے کراچی یونیورسٹی۔ اور دوسرے صاحب۔ حافظ صلاح الدین یوسف مشیر وفاقی شرعی عدالت پاکستان ہیں ان دونوں حضرات نے حضرت والہ مفتی عبدالرؤف صاحب سکھروی کے رسالے بنام خواتین کا طریقہ نماز کا جواب الگ الگ لکھ کر شائع کیا ہے لیکن الحمد للہ ثم الحمد للہ ان دونوں پیش کردہ رسالوں میں اس عنوان پر کسی قسم کا علمی مواد موجود نہیں!!! اپنے کئے ہوئے دعوئی کے مطابق ایک بھی صحیح، صریح حدیث پیش نہیں کر سکے لیکن اس کے برعکس فقط لفاظی سے کام لیا گیا ہے دونوں رسالے دھوکے

بازی اور جھوٹ کے بڑے شاہکار ہیں جن کے مطالعہ سے بڑا دکھ اور افسوس ہوا کہ اپنے آپ کو اہل حدیث کہنے والوں کا یہ طریقہ استدلال ہے گری ہوئی بازاری زبان گستاخانہ لب ولہجہ غیر اخلاقی اور نہایت غلیظ اور غلط قسم کے توہین آمیز جملے پرد قلم کئے گئے ہیں جو کسی اہل علم کا شیوہ نہیں ہے ما سوا ان حضرات کے، اس پر کسی نے خوب کہا ہے۔

تھے جب اپنی برائیوں سے بے خبر
رہے ڈھونڈتے اوروں کے عیب و ہنر
پڑی اپنی برائی پر جو نظر
تو نگاہ میں کوئی برائی نہ رہا

واجب الاحترام بھائیو! پہلے اپنے گریبان میں جھانکیں کہ آپ کیا ہیں پھر کسی دوسرے پر بے رحمی کے تیر قلم کی نوک سے چلائیں!!!

میرے پیارے عزیز آپ دونوں حضرات کے دونوں رسالے اس وقت میرے سامنے ہیں جن میں سے ایک کا نام ”مردوزن کی نماز“ نیچے کیا خواتین کا طریقہ نماز مردوں سے مختلف ہے؟ یہ جناب قاری خلیل الرحمن جاوید صاحب کی فضول محنت ہے جسے میں داد دیتا ہوں اور دو سرا رسالہ جس کا نام ہے کیا عورتوں کا طریقہ نماز مردوں سے مختلف ہے؟ یہ جناب حافظ صلاح الدین یوسف صاحب مشیر وفاقی شرعی عدالت پاکستان کی فضول کاوش اور محنت ہے ان بپیاروں نے اپنی دعوئی کے مطابق کوئی ایک ضعیف حدیث بھی پیش نہیں کی جس میں یہ صراحت موجود ہو کہ عورت اور مرد کی نماز کی ادائیگی میں

کوئی فرق نہیں دونوں یکساں ہیں۔ ایسی کوئی روایت پیش نہیں کی گئی البتہ ان دونوں بیچاروں نے صرف اور صرف ایک ہی مشترکہ دلیل پیش کی ہے وہ یہ ہے کہ صَلُّوا كَمَا زَالِمُونِي أَصْلِيٰ بس یہ بخاری شریف کی ایک طویل حدیث کا کچھ حصہ ہے۔ جبکہ اس عنوان پر مکمل دو حدیثیں ہیں جو انشاء اللہ آگے زیب قرطاس ہو کر اصل حقیقت سے پردہ اٹھائیں گی، اور ساتھ ہی مذکورہ دونوں رسالوں کا تسلی بخش شافی و کافی جواب پیش کیا جائیگا میں اللہ تبارک و تعالیٰ سے امید کرتا ہوں کہ دلائل و براہین کو دیکھ کر یہ دونوں حضرات اپنی انانیت اور معاشی فائدہ اور شہرت کو چھوڑ کر خواہ مخواہ کی فضول ضد کو خیر باد کہہ کر حق کے سامنے سے گریز نہیں کریں گے۔ انشاء اللہ العزیز۔

وَمَنْ يُؤْمِن بِاللَّهِ يَهْدِ اللَّهُ قَلْبَهُ ط وَاللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ
یعنی: اور جو کوئی ایمان لاتا ہے اللہ تعالیٰ پر (تو اللہ تعالیٰ) راہ دکھا دیتا ہے اس کے قلب کو (صبر اور رضا کی) اور اللہ تعالیٰ ہر چیز کو خوب جاننے والا ہے۔

ترتیب وار پہلے ایک رسالے کا رد مکمل کر کے پھر دوسرے رسالے کا علمی جائزہ قارئین کے سامنے پیش کر کے اس مسئلے کی اصل حقیقت کو ہر ذی شعور مسلمان مرد و عورت کے سامنے لانا ہے اس کاوش کے ذریعہ میں ان دونوں صاحبوں کو اور ہر مسلمان کو اس مسئلہ میں غور و فکر اور صحیح فیصلہ کرنے کی

دعوت دیتا ہوں میرا ارادہ کسی کی ذات پر تنقید کرنا نہیں فقط اصلاح مقصود ہے اللہ تبارک و تعالیٰ مجھے خلوص نیت پر قائم رکھے اور اس کار خیر کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین ثم آمین۔

إِنْ أُرِيدُ إِلَّا الْإِصْلَاحَ
مَا اسْتَطَعْتُ وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا
بِاللَّهِ ط عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ
أُنِيبُ. (پ ۱۲ سورۃ ہود ۸ع)
ترجمہ: میں تو جہاں تک
مجھ سے ہو سکے (تمہارے
معاملات کی) اصلاح چاہتا
ہوں، اور (اس بارے میں)
مجھے توفیق کا ملنا اللہ ہی (کے فضل)
سے ہے میں اسی پر بھروسہ رکھتا
ہوں اور اسی کی طرف رجوع
کرتا ہوں۔ (ہود آیت ۸۸)

حق کا طلبگار اور معاون علماء حق
ابو فکیل مشتاق احمد جتوئی لاڑکانہ
ایم ای اسلامک کلچر تاریخ ۱۰ جنوری ۲۰۰۸

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

”نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّيْ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْكَرِیْمِ۔ انا بعد!
”مردوزن کی نماز یہ کتاب محترم جناب ابو انشاء قاری خلیل
الرحمن جاوید صاحب ڈی ایم اے کراچی یونیورسٹی کی لکھی ہوئی
کاوش ہے۔ سب سے پہلے اسی کتاب پر تحقیقی نگاہ اور اس کا
علی جائزہ پیش کیا جائیگا اس کے بعد دوسرے محترم حافظ صلاح
الدین یوسف صاحب کی کتاب کا علی جائزہ لیا جائیگا۔ انشاء اللہ
(وَمَا تَوْفِیْقِیْ اِلَّا بِاللّٰهِ) مذکورہ کتاب کے صفحہ نمبر ۸ پر دیاچہ
محترم جناب پروفیسر طالب الرحمن زیدی صاحب کا ہے اس
بیچارے کی علمی تیشی تو لاؤکانہ میں روبرو دو گھنٹے کی طویل گفتگو
میں ہی دیکھ لی تھی جس کے بعد طالب زیدی صاحب نے پھر
لاؤکانہ کا رخ نہیں کیا اور نہ کرلیگا اس غریب کی بے علمی تو
یہاں دیاچہ میں بھی اظہر من الشمس ہے بیت العنکبوت کی
مثال کو احتاف کے مسئلے عورت اور مرد کی نماز میں فرق کے
بارے میں پیش کیا ہے۔ حالانکہ خود اس بیچارے کا اپنا حال
بیت العنکبوت جیسا ہے لگتا ہے کہ مفتی صاحب نے اپنے
رسالے میں ضعیف روایات کا سہارا لیا ہے اور بعض جگہ پر
تابعی کے قول کو بھی سہارا بنایا ہے جب کہ ان ضعیف روایات
کے مقابلے میں قاری صاحب نے صحیح احادیث سے یہ بات
ثابت کی ہے کہ نماز کی ادائیگی میں مرد اور عورت کی نماز میں
کوئی فرق نہیں۔ طالب الرحمان زیدی صاحب! آپ کا یہ دعویٰ
بے بنیاد اور جھوٹ پر مبنی ہے کیونکہ آپ برائے مہربانی وہ
احادیث پیش کریں جن میں یہ الفاظ ہوں کہ مرد اور عورت کی

نماز کی ادائیگی میں کوئی فرق نہیں؟ یہاں اس کتاب میں تو
ایسی صریح ایک بھی حدیث نہیں اور آپ احادیث جمع کا صیغہ
لکھ رہے ہیں وہ حدیثیں کہاں گئی ان کی تعداد تو بتائیں ذرا؟
قاری صاحب تو آپ کے اس بیان کردہ عنوان پر کوئی ایک
ضعیف روایت بھی پیش نہیں کر سکے مزید یہ کہ آپ کے ہاں
تابعی کا قول کوئی حیثیت نہیں رکھتا لیکن اس کے مقابلے میں
اس دور کے نام کے اہل حدیث کا قول آپ کے سر اور
آنکھوں پر ہے افسوس!! جھوٹ سے توبہ کریں خیر القرون والی
حدیث کو مائیں یا صاف اعلان کریں حدیث کو نہ ماننے کا۔

جھوٹ کہنے سے جن کو عار نہیں

ان کی باتوں کا کوئی اعتبار نہیں

آپ کے قاری صاحب ایک بھی صحیح، صریح، واضح دلیل
آپ کے بیان کردہ عنوان پر پیش نہیں کر سکا اور نہ کر سکتا
ہے باقی صلو کما را یتمونی اصلی میں اس عنوان پر کوئی
وضاحت یا صراحت موجود نہیں اس پر تفصیلی بحث آگے آئیگی
انشاء اللہ یہ بخاری شریف میں دو حدیثیں ہیں جن کو مکمل طور
پر تحریر کر کے پوری وضاحت اور حقیقت قارئین کے عدالت میں
پیش کی جائیگی۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ آپ کو حقیقی توبہ کی
توفیق عطا فرمائیں اور راہ ہدایت نصیب فرمائیں۔ آمین ثم
آمین۔

کتاب ”مردوزن کی نماز“ کے صفحہ نمبر ۹ پر تصدیق و توثیق
جناب پروفیسر عبدالجبار شاکر صاحب ڈائریکٹر پبلک لائبریری

پنجاب نے کی ہے۔ موصوف نے بھی طالب الرحمن زبیدی صاحب کا طرز اپنایا ہے۔ پروفیسر صاحب! آپ کے ہاں فن حدیث کا سارا قانون جس میں جرح و تعدیل اور اسماء الرجال کے تمام مسلمہ اصول داخل ہیں یہ کس نے بنائے ہیں یہ کس کی ایجاد ہے کسی نبی مرسل کی یا امتی کی؟ کیا کسی امتی غیر نبی کی بات کو آپ اتنا سچا مانتے ہیں کہ اس کے مقابلے میں نبی پاک ﷺ کی بات کو بھی رد کر دیتے ہیں، ضعیف اور کمزور کہتے ہیں؟ یہ اصول آپ صراحت سے اور پوری وضاحت سے حدیث پاک میں دکھائیں کہ نبی کی حدیث کو ماننے اس پر عمل کرنے کے لیے غیر نبی کی بات مقدم ہے؟ آپ کے وضع کردہ اصول سے پتہ چلا کہ نبی کی حدیث کو صحیح، یا ضعیف، کمزور یا قوی ماننے کے لیے امتی کا قول زیادہ حجت ہے۔ میرے پیارے پروفیسر صاحب! آپ کے ہاں تو شرعی دلائل صرف دو ہیں قرآن و حدیث یہاں تیسرے کو ماننے کی ضرورت کیوں پڑی؟ برائے مہربانی آپ اپنے شرعی دلائل کو مت چھوڑیں کسی امتی کی بات بغیر دلیل مان کر منکر حدیث اور مشرک نہ بنیں۔ باقی رہا ہمارا مسئلہ تو ہمارے ہاں شرعی دلائل چار ہیں (۱) کتاب اللہ (۲) سنت رسول اللہ ﷺ (۳) اجماع امت (۴) قیاس یہ اصول اور محدثین کی اصطلاحیں ہم تو اپنا سکتے ہیں لیکن آپ نہیں جناب اعلیٰ آپ نے اپنا اصول توڑا اور عقیدہ چھوڑا۔!!! پروفیسر عبدالباقی شاکر صاحب! آپ نے لکھا ہے کہ خلاف سنت استدلال کیلئے قوی کے مقابلے میں ضعیف روایات کا سہارا لیا جاتا ہے۔ جناب اعلیٰ آپ میں اگر

ہمت ہے تو سب سے پہلے قوی کی تعریف اور ضعیف روایات کی تعریف تو کسی حدیث میں دکھائیں اس کے بعد وہ قوی روایات پیش کریں؟ بقول آپ کے مفتی صاحب کی پیش کردہ جتنی بھی روایات ہیں وہ سب ضعیف ہیں تو آپ ذرا ان کے مقابلے میں اتنی ہی تعداد میں قوی روایات اس عنوان کے تحت صراحت کے ساتھ پیش کریں؟ باقی صفحہ ۹ کی آخری سطر نے تو حیران پریشان کر دیا ہے آپ کی علمی حیثیت و صلاحیت تو یہاں پر ہی اظہر من الشمس ہے آپ بھی غور کریں۔ ابو انشاء قاری خلیل الرحمن جاوید صاحب نے ”خواتین“ اور ”مردوں“ نے محدثانہ اصول اور اسلوب کے ساتھ ان روایات پر تنقید کی ہے۔ جناب اعلیٰ اس کتاب میں یہ خواتین کون ہیں کتنی ہیں ان کے نام و نسب تو بتائیں؟ اور یہ مرد کون ہیں کتنے ہیں مکمل نام اور پتہ بتائیں جو بقول آپ کے اس تنقید میں قاری صاحب کے ساتھ ہیں؟ یہ آپ کا عجیب و غریب جملہ ہے کیونکہ تصدیق و توثیق تو کر رہے ہیں قاری صاحب کی اور ساتھ ملا رہے ہیں خواتین اور مردوں کو یہ آپ کی قوی سمجھ کا نتیجہ ہے۔

ٹھوکر میں مت کھائیے چلیے سنبھل کر دیکھ کر

چال سب چلتے ہیں لیکن بندہ پرور دیکھ کر

جناب اعلیٰ قاری خلیل الرحمن صاحب کا موقف بھی غلط، استدلال بھی غلط، آپ کی لکھی ہوئی تصدیق و توثیق بھی غلط، اس پر کس نے خوب کہا ہے۔

خود غلط الملاء غلط انشاء غلط
دیکھئے ہوتا ہے اب کیا کیا غلط

اللہ تبارک وتعالیٰ سے دعا ہے کہ ہر فتنہ باز کے نئے
نئے فتنوں سے پناہ میں رکھے اور آپ جیسے ان کے پیروکاروں
کو ہدایت نصیب فرمائے۔ آمین ثم آمین۔

”مردوزن کی نماز“ کے صفحہ نمبر ۱۱ پر جناب حافظ ثناء اللہ
ضیاء صاحب صدر مدرس جامعۃ الاحسان الاسلامیہ ایڈیٹر ہفت
روزہ الارشاد کراچی نے تبصرہ کیا ہے۔ اس تبصرہ پر ایک تحقیقی
نگاہ۔ جناب حافظ ثناء اللہ ضیاء صاحب نے لکھا ہے کہ ورنہ
معصوم حقیقتوں کے زخموں سے بچنے والا خون محرر کے لیے
طوفان نوح ثابت ہو سکتا ہے حافظ ثناء اللہ ضیاء صاحب!
حقیقتیں معصوم نہیں ہوا کرتیں بلکہ یہ تو ہر حال میں ہر خیال میں
اٹل ہوا کرتی ہیں، نہ ان کو زخم ہوتے ہیں نہ کوئی ان سے
سرخ خون بہتا ہے اور نہ وہ خون کبھی طوفان نوح کی طرح
اس کے یہ قدر ثابت ہو سکتا ہے۔ یہ آپ کی طرف سے تیار
کردہ ایک افسانہ ہے اس لفاظی کی کوئی حقیقت نہیں۔ تم کبھی
اس فرقہ واریت سے نہیں نکل سکو گے کیونکہ تم اس فرقہ واریت
کی جڑ ہو اور ہم الحمد للہ پہلے سے نکلے ہوئے ہیں مگر بناوٹ کو
حقیقت کے لباس میں پیش کرنا ایک تحریری شاخسانہ تو قرار پا
سکتا ہے لیکن اس مذموم کوشش کو تحقیق کا نام نہیں دیا جاسکتا۔
لیکن آپ نے یہ کام خود کیا ہے۔ آپ کے قاری خلیل الرحمن
جاوید صاحب نے کیا ہے طالب الرحمن زیدی صاحب نے کیا

ہے پروفیسر شاکر صاحب نے کیا ہے۔ آپ کی کہانی، آپ ہی
کی زبانی، آپ ہی کے کلمات میں آگے آپ نے لکھا ہے کہ
تحقیق تو محرر کی اس مساعی جلیلہ کا نام ہے جس کی وجہ سے
حقیقت نقوش کا لباس زیب تن کر کے اجنبی راہوں کے راہی
کیلے اس کی حقیقی منزل کا تعین کرتی ہے یہ تو صحیح ہے لیکن
میں کہوں گا کہ آپ جیسے سیدی راہ گم کردہ نام کے اہل
حدیث حقیقی راہ میں رکاوٹ بن کر، روڑے انکار کا اس حقیقی
منزل کے تعین سے خود بھی بہت دور چلے جاتے ہیں اور سادہ
لوح مسلمانوں کو بھی بہکا کر دھوکہ دیکر اپنا ہم سفر بنالیتے ہیں!!
اللہ تبارک وتعالیٰ اس سازش سے امت مسلمہ کو پناہ میں رکھے۔
آمین۔

الحمد للہ ثم الحمد للہ حضرت مولانا مفتی عبدالرؤف سکھری
صاحب نے اپنے تمام دلائل کی بنیاد صحیح، صریح، اور واضح
احادیث پر رکھی ہے۔ جس کے رد میں کوئی ایک بھی ایسی صریح
اور واضح حدیث موضوع کے مناسبت سے آپ حضرات کی
طرف سے پیش نہیں کی گئی ہے۔ اس بات کا فیصلہ قارئین کے
عدالت میں ہے باقی مکمل تحریر سے صاف ظاہر ہوا کہ قاری
خلیل الرحمن جاوید صاحب نے تو اھلحدیث کا جامہ زیب
تن کر کے احادیث کا انکار کیا ہے۔ اور پتے گھڑے ہوئے
اصول کے مطابق دونوں شرعی دلائل یعنی قرآن و حدیث کو بر ملا
چھوڑ کر بغیر تحقیق کے اقوال الرجال کو سرانگہوں پر رکھ کے
صحیح، صریح، اور واضح احادیث کو بغیر دلیل ضعیف کہہ کر باطن
میں چھپے ہوئے منکرین حدیث کی اصل تصویر دکھائی ہے۔ اور

آپ نے ایسے اقدام کو قابل ستائش اور مستحسن قرار دیا ہے اور دعا کی ہے اللہ کرے زور قلم اور زیادہ۔ تو آپ بھی اس اقدام میں برابر کے شریک ہیں اللہ تعالیٰ آپ کو ہدایت نصیب کرے۔ آمین ثم آمین۔

”مردوزن کی نماز“ صفحہ نمبر ۱۳ پر ”پہلے مجھے پڑیے“ ”عرض مؤلف“ یہاں پر لکھتے ہیں کہ نماز سنت نبوی ﷺ کے مطابق ٹھیک ٹھیک ادا کرنا ہر مسلمان مرد و عورت کی ذمہ داری ہے۔ لیکن دیکھا یہ گیا ہے کہ ہم اپنی یہ ذمہ داری پوری نہیں کرتے، جس کی وجہ سے اکثر ہماری نمازیں خلاف سنت ہوتی ہیں اور خلاف سنت ہونے کی سبب فیوض و برکات سے خالی رہتی ہیں۔ مختصر جواب یہ بات آپ نے صحیح اور سچ لکھی ہے واقعی اہل حدیث کہلانے والے تمام حضرات ایسا ہی کرتے ہیں جیسا آپ نے لکھا ہے سچی بات نکل ہی جاتی ہے۔ چلو یہ اچھا ہوا کہ آپ نے مان تو لیا کہ ہمارا نماز کے ساتھ یہ سلوک ہے۔ یہ بھی آپ کی بہادری اور جرأت ہے جو سچ کو قلم سے دانستہ یا نادانستہ لکھ تو دیا۔ اس پر کسی نے خوب کہا ہے۔

نہ خدا ہی ملا نہ وصال صنم

نہ ادھر کے رہے نہ ادھر کے رہے

صفحہ نمبر ۱۶ پر بھی قاری صاحب نے کچھ عجیب و غریب انداز سے سادہ لوح مسلمانوں کو دھوکہ دینے کی ناکام کوشش کی ہے۔ خلاصہ یہ لکھا ہے کہ جب کلمہ محمدی ﷺ ہے تو نماز حنفی

کیوں؟ اس کیوں کا جواب ملاحظہ فرمائیں قاری صاحب! آپ نے اعتراض تو حنفی نماز پر کیا ہے لیکن اس کے ساتھ گستاخی اللہ تعالیٰ کے پیغمبر پاک ﷺ کی کر گئے ہو آپ نے لکھا ہے کہ جب کلمہ محمدی ہے یہ اسم مبارک بغیر ﷺ کے زبان سے لینا یا قلم سے لکھنا بڑے گنجوں اور بخیل کی علامت ہے جس کے آپ مرتکب بنے ہیں۔ اور یہ گستاخانہ لب و لہجہ بھی ہے!! یا تو آپ نے یہ نام محمد جونا گڑھی صاحب کے طرف منسوب کیا ہے جو آپ کا ایک بڑا عالم گزرا ہے یا دوسرا یہ کہ غنیۃ الطالبین میں شیعوں کے ایک فرقہ کا نام محمدیہ لکھا ہے۔ (تاریخ مذہب اسلام صفحہ ۲۷۸)

اس فرقہ کی تقلید میں محمد جونا گڑھی نے اپنے فرقہ کا نام محمدی رکھا (طریق محمدی) اب پتہ نہیں آپ کو تھے محمدی ہیں جونا گڑھی یا شیعہ۔ قاری صاحب آپ نے حنفی نماز پر تو بہت غم و غصے کا اظہار کیا ہے کہ حنفی نماز کیوں؟ جناب اعلیٰ آپ نے اپنی کتاب کا نام بھی مردوزن کی نماز رکھا ہے اس نام ”مردوزن کی نماز“ پر آپ کو کوئی اعتراض نہیں کیوں؟ اس نام کو کتاب کے ٹائٹیل سے لیکر تمام اوراق پر نمایاں لکھا ہے کیوں؟ یہاں محمدی نماز بھول گئے کیوں؟ وہ لکھتے مردوزن کی نماز کے بجائے محمدی نماز جو آپ کا ایجاد کردہ نام ہے جیسا کہ صفحہ ۱۵ پر آپ نے لکھا ہے۔ خالصتاً محمدی حج، محمدی زکوٰۃ، محمدی روزہ، اور محمدی نماز کا طریقہ سیکھیں اور اپنائیں لیکن ہمارے ہاں عام لوگوں کو بالعموم ”اصل میں لفظ بالعموم ہے یہ قاری صاحب کی چھوٹی سی غلطی ہے جو انہوں نے بالعموم لکھا ہے اور خواتین کو

بالخصوص سنت کے مطابق نماز ادا کرنے کا طریقہ بھی معلوم نہیں ہے، اس وجہ سے بھی ہماری نمازیں صحیح طریقے سے ادا نہیں ہوتیں۔

جواب۔ واقعی آپ سارے اہل حدیث صحیح طریقہ سے نمازیں ادا نہیں کرتے آپ لوگوں کو سنت کے مطابق نماز ادا کرنے کا طریقہ بھی معلوم نہیں ہے!! یہ تو آپ نے خود بخود اس صفحہ پر بھی مانا ہے جو بڑوں کو چھوڑتا ہے اور خود رائی اور اپنی ناقص فہم کے ساتھ قرآن وحدیث پر عمل کا دعویٰ کرتا ہے اس کا انجام ایسا ہی ہوتا ہے جو آپ خود تسلیم کر چکے ہیں آگے آپ نے لکھا ہے اگر ذرا سی توجہ کر لیں اور توجہ دے کر نماز کا طریقہ سیکھ کر اس کی عادت ڈالیں تو ہم جتنے وقت میں خلاف سنت نماز ادا کرتے ہیں۔ ذرا سی توجہ سے اتنے ہی وقت میں وہ نماز سنت کے مطابق ادا ہو جائے گی نیز اجر وثواب اور فیض وبرکات سے بھی لبریز ہوگی جواب جناب عالی جب آپ ابھی خود ہی نماز کا طریقہ نہیں سیکھے تو دوسروں کی نمازیں کیوں خلاف سنت ادا کرواتے ہیں۔ برائے مہربانی آپ ملکہ وکٹوریہ کی ذریت کو چھوڑ کر کسی ماہر مجتہد کی تعلیم کو اپنائو تو انشاء اللہ آپ لوگوں کی نمازیں درست ہو جائیں گی اور اس پر اجر وثواب بھی ملیگا اور فیض وبرکات سے بھی لبریز ہوں گے۔ آگے آپ کی مرضی ہے۔ آپ نے ایک دوبات اور بھی لکھی ہے کہ ہمارا امام ایک نہیں ہے؟ جناب اعلیٰ یہ جملہ آپ نے مسعود احمد صاحب بی ایس سی بانی فرقہ جماعتہ المسلمین سے چوری کیا ہے اس بیچارے کو ہم بیشمار دلائل دے چکے ہیں اس ایک امام کے

موضوع پر اگر آپ کتاب فرقہ جماعتہ المسلمین کا مطالعہ کریں تو انشاء اللہ تسلی ہو جائیگی اگر نہیں تو قرآن مجید کی اس آیت کو دیکھیں (وَأَجْعَلْنَا لِلْمُتَّقِينَ إِمَامًا) ترجمہ اور ہمیں پرہیزگاروں کا امام بنا۔ پ ۱۹ الفرقان آیت ۷۴ یہاں پر دعا مانگی جارہی ہے کہ اے اللہ ہمیں پرہیزگاروں کا امام بنا۔ اگر آپ کے بقول امام صرف ایک ہوتا تو اس دعا کی ممانعت ہوتی باقی آپ سادہ مسلمانوں کو دھوکہ مت دیں کیونکہ نبی اور امام میں فرق ہے آپ نبی اور امام ایک بنا رہے ہیں یہ آپ کی کھلی سازش ہے۔ کیا آپ امام بخاری کو امام نہیں مانتے، امام مسلم کو امام نہیں مانتے، امام دارقطنی، امام بیہقی کو امام نہیں مانتے؟ اسی طرح چاروں آئمہ مجتہدین اور اپنے فن اجتہاد کے امام ہیں لیکن نبی نہیں ان کو نبی سمجھنا آپ کی حماقت ہے۔ اس پر کسی نے خوب کہا ہے۔

شیشے کے گھر میں بیٹھ کر پتھر ہیں پھینکتے
دیوار آئینے پہ حماقت تو دیکھئے!!

بیت اللہ میں پوری دنیا حاضری دینے آتی ہے تو وہاں پر تو کسی کو بھی مجبور نہیں کیا جاتا ہے کہ آپ حنبلیؒ طریقہ پر نماز پڑھیں جبکہ حکومت حنبلیوں کی ہے اس کے باوجود وہاں پر کوئی اختلاف و انتشار نہیں ہے۔ یہ آپ لوگوں کی مہربانی ہے جو ہر جگہ اختلاف و انتشار کا بازار گرم کیا ہوا ہے۔ جہاں بھی ملکہ وکٹوریہ کی پیداوار ہوگی وہاں یہ حشر ہوگا۔ اور یہ ساری کمائی اہل حدیث مولوی اور اُن کے مقلد حامی کے حصے میں

جائیں۔ اللہ تبارک و تعالیٰ آپ کو ہدایت کر دے تاکہ آپ ان مذموم حرکتوں سے باز آجائیں ورنہ صورتحال بہت مشکل نظر آتی ہے۔ آخر میں آپ نے لکھا ہے کہ محترم جناب حاجی بشیر احمد صاحب کے توسط سے ایک پاکٹ سائز کتابچہ بعنوان ”خواتین کا طریقہ نماز موصول ہوا۔ جسے محترم جناب عبدالرؤف سکھروی صاحب نائب مفتی جامعہ دارالعلوم کراچی نے شائع کیا ہے۔ اس کتابچے میں سنت کے نام پر حنفیت کو فروغ دینے کی کوشش کی گئی ہے۔

محترم جناب بشیر احمد صاحب کی فرمائش پر اس کتابچے کا جواب بعنوان ”مردوزن کی نماز“ قارئین کی نذر کیا جا رہا ہے۔ مذکورہ کتاب کا صفحہ نمبر ۱۵ جواب ملاحظہ فرمائیں! آپ نے اس کتاب کے عنوان پر کوئی ایک بھی صحیح، صریح، غیر معارض، حدیث پیش نہیں کی اور نہ قیامت تک پیش کر سکتے ہو مزید آپ نے صفحہ نمبر ۱۶ پر ایک بے بنیاد اور جھوٹا دعویٰ کیا ہے کہ خالصتاً کتاب وسنت کو معیار بنا کر آپ کی خدمت میں یہ تحریر پیش کی جا رہی ہے جس میں احادیث صحیحہ سے یہ بات واضح کی گئی ہے کہ خواتین کا طریقہ نماز مردوں سے مختلف نہیں ہے۔ دلیل میں صرف صلوكمما رايتموني اصولی پیش کی ہے جناب عالی اس میں آپ کا جھوٹا دعویٰ برہنہ ہو کر سامنے آ رہا ہے کیوں کہ آپ نے لکھا ہے کہ احادیث صحیحہ سے یہ بات واضح کی گئی ہے کہ خواتین کا طریقہ نماز مردوں سے مختلف نہیں ہے۔ تو برائے مہربانی قاری خلیل الرحمن جاوید صاحب! ذرا وہ احادیث بتائیں کہیں کہاں پر ہیں کس کتاب کے

کس صفحہ پر ہیں کچھ تو دیانتداری کا مظاہرہ کریں کیوں اتنا بڑا جھوٹ لکھ رہے ہیں کیا آپ کی نگاہ میں سارے قارئین بیوقوف ہیں یا اندھے ہیں، یا اسنے ان پڑھ ہیں، کہ آپ کے جھوٹ کو بغیر دلیل کے مان جائینگے اور سر آنکھوں پر رکھیں گے یہ بات آپ کے مقلد اور نام کے اہل حدیث بشیر احمد صاحب جیسے تو آنکھیں بند کر کے تسلیم کر لینگے لیکن ہم ایسا نہیں کر سکتے ہم آپ سے بار بار پوچھینگے کہ جناب وہ واضح احادیث جو اس موضوع پر صریح ہوں صحیح ہوں اور غیر معارض ہوں وہ کہاں ہیں ہمیں تو آپ کے کتاب کے صفحہ نمبر ایک سے لیکر صفحہ نمبر ۸۰ تک کہیں نظر نہیں آئیں ہیں وہ نہ جانے کہاں چھپ گئی ہیں بانی و صلوكمما رايتموني اصولی سے آپ کا مقصد حل نہیں ہو رہا ہے و صلوصیغہ مذکر ہے یا مؤنث؟ اس پر تفصیلی بحث آگے آئیگی انشاء اللہ۔ اللہ تبارک و تعالیٰ آپ کو ہدایت دے تاکہ آپ اپنی پارٹی کو بلا دلیل مقدم نہ رکھیں صحیح، صریح احادیث کو مانیں اور ان پر عمل کریں باقی آپ اپنی ناقص سوچ، ناقص تحقیق، خود رائی اور ناقص فہم نہ منوائیں شکریہ:

خادم دین اسلام و علماء حق

ابو خلیل مشتاق احمد جتوئی لاڑکانہ

ایم ای اسلامک کلچر تاریخ ۱۰ جنوری ۲۰۰۸

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي نَصَّطَفَىٰ! اِذَا بَعْدُ!

آگے آپ نے خلاف موضوع اور عنوان سے ہٹ کر صفحہ نمبر ۱۷ سے لیکر صفحہ نمبر ۳۲ تک غیر متعلقہ باتیں لکھی ہیں۔ جن پر تبصرہ بھی غیر ضروری ہوگا باقی صفحہ نمبر ۳۳ سے آپ نے اپنے وضع کردہ جھوٹ سے ابتداء کی ہے۔ ”میاں بیوی کی نماز“ ایک استفتاء کا جواب جناب اعلیٰ کس فتویٰ کا جواب اور پھر سوال کیوں؟ عنوان ہے استفتاء کا جواب ذیل میں سوال ہے اس صفحہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ابو اثناء قاری خلیل الرحمن جاوید صاحب خود بہ نفس نفیس کسی کی بیوی بن کر مسلم خاتون کے روپ میں اپنی طرف سے ایک سوال تیار کیا ہے جس کی چار شکلیں بیان کی گئی ہیں!! اس قسم کا سوال مفتی صاحب سے بھی کیا گیا ہے جس میں سائل کا نام اور شہر مذکور ہے اور سوال سے بھی اندازہ ہو رہا ہے کہ واقعی کوئی کسی شرعی غیر مقلد کا ستایا ہوا ہے۔ اور یہاں ساکند جھول ہے لیکن سوال کا ابتدائی حصہ بھی مفتی صاحب والے سوال سے چوری کیا ہوا نظر آ رہا ہے اور یہ خاتون کئی لکھی اہل حدیث ہے حیرانی اس بات کی ہے کہ لڑکا الحمدیث۔ کیا یہ نام اہل حدیث نبی پاک ﷺ نے اپنی امت کا رکھا ہے؟ ہرگز نہیں اہل حدیث تو صرف محدث کا لقب ہے باقی عام جاہل کو جس کو فن حدیث سے ذرا برابر بھی واقفیت نہیں اس کو اہل حدیث کہنا حدیث کی زبردست توہین ہے۔ اصل میں غیر مقلد حضرات برطانیہ کی رانی ملکہ وکٹوریہ کی پیداوار ہیں اس دور میں ان کا نام دہائی تھا

اور لوگ ان سے دہائی نام کی وجہ سے نفرت کرتے تھے، لہذا انہوں نے انگریز سرکار کو درخواست دی کہ ہم آپ کے وفادار ہیں اسلئے ہمارا نام اہل حدیث رکھا جائے تاکہ ہم لوگوں کو دھوکہ دے سکیں اور ان کو پھر آپ کا ہمنوا بنا سکیں چنانچہ پھر انگریز سرکار نے یہ نام آپ کو الاٹ کیا کہ یہ لوگ اہل حدیث ہیں ترجمان دہائیہ میں اپنی انگریز سرکار کے لیے خدمات تفصیل سے ملاحظہ فرمائیں ہم اہل سنت ہیں حدیث اور سنت میں ذرا فرق ملاحظہ فرمائیں اور وہ نام اپنائیں۔ دیکھیں حدیث تو ہر طرح کی ہوتی ہے۔ ضعف بھی، موضوع بھی، منسوخ بھی، مرجوح بھی، محتمل بھی، معلول بھی، اور متروک بھی، اب پتا نہیں یہ سادہ لوح مسلمانوں کو کس حدیث کی طرف بلا رہے ہیں وہ کس نوع اور کس درجے کی حدیث ہے۔ مگر اس کے برعکس سنت ان تمام احتمالات سے پاک اور صاف ہوتی ہے۔ جس میں ایسی کوئی علت نہیں ہوتی اور وہ بہر حال قابل عمل اور معیار حق ہوتی ہے، کیونکہ وہ آخر تک رسول اللہ ﷺ کی معمول رہی ہوتی ہے خلفائے راشدینؓ اور تمام صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا عمل بھی اس کے مطابق ہوتا تھا۔ اس لیے حدیث کے بالمقابل سنت کا راستہ محفوظ اور زیادہ قابل عمل ہے اور آپ کی حدیث کے مطابق ہے من احیا سنتی الی آخرہ ہم حنفی، شافعی، مالکی، اور حنبلی، یہ سب اہل سنت ہیں۔ اور یہ لوگ اپنے آپ کو اہل حدیث کہلا کر بہت خوش ہوتے ہیں۔ اس لیے میں عرض کروں گا کہ مقابلہ حدیث اور اقوال آئمہ کا نہیں ہے جیسے غیر مقلد مشہور کرتے ہیں۔ بلکہ مقابلہ حدیث اور

سنت کا ہے ان کے پاس برائے نام حدیث ہے اور ہمارے پاس سنت رسول ﷺ ہے اور ہر سنت حدیث ہوتی ہے مگر ہر حدیث سنت نہیں ہوتی!! اس لئے واحد اہل سنت ہی کا راستہ قابل نجات ہے، کیونکہ اس پر صحابہ کرام، تابعین عظام، آئمہ مجتہدین اور فقہاء و محدثین نے ہر دور میں چل کر دکھایا ہے اور اس پر چلنے والے ان بزرگان امت اور اسلاف کے پیچھے پیچھے منزل مقصود تک پہنچے ہیں اور پہنچ رہے ہیں۔ اب اس سائلہ ایک مسلم خاتون ڈینس فیروز کراچی کے سوال کا جواب ملاحظہ فرمائیں جو تیار کیا ہے قاری صاحب نے خاتون بن کر یا چہرا بدل کر یا عورت کا، روپ اختیار کر کے جس کی حقیقت کچھ بھی نہیں ہے!! پہلے سوال دیکھیں پھر جواب!

سوال: (۱) کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ لڑکی حنفی اور لڑکا اہلحدیث کیا وہ اپنی بیوی کو حنفی مذہب کے خلاف اور سنت نبوی ﷺ کے مطابق طریقہ ادا کیگی نماز پر پابند یا مجبور کر سکتا ہے؟

(۲) خاوند عورتوں کے معروف طریقہ سے ہٹ کر مردوں کی طرح نماز ادا کرنے پر مجبور کرتا ہے شرعاً کیا ہے؟

(۳) اہلحدیث شوہر کا کہنا ہے کہ عورتوں کی نماز کا مردوں سے مختلف ہونا احادیث صحیحہ سے ہرگز ثابت نہیں ہے کیا یہ درست ہے؟

(۴) حنفی بیوی کو اہلحدیث شوہر کا مذکورہ حکم ماننا ضروری ہے یا نہیں؟

چاروں سوالوں کا ترتیب وار الگ، الگ جواب ملاحظہ

فرمائیں:

جواب (۱) سب سے پہلے تو لڑکے کا نام اہل حدیث کسی صحیح حدیث سے ثابت نہیں ہے اور پھر بھی وہ اپنے آپ کو اہلحدیث کہلاتا ہے تو یہ بڑا جاہل ہے اور ضدی۔ دوسرا حنفی مذہب ہے عین سنت نبوی ﷺ کے مطابق ہے تو جاہل اہلحدیث جو کہ سنت نبوی ﷺ سے بالکل بے خبر اور اپنے متعصب، ضدی، ناقص فہم رکھنے والے نام کے اہلحدیث مولویوں کا اندھا مقلد خود مسائل سے نا آشنا کسی بھی صورت میں اپنی شریف بیوی کو طریقہ ادا کیگی نماز پر پابند یا مجبور نہیں کر سکتا ہے کیونکہ سنت نبوی ﷺ کے خلاف کسی جاہل اہلحدیث شوہر کی اطاعت نہیں کی جا سکتی۔ جو حدیث کا مفہوم غلط سمجھے اس کی بات پر عمل کرنا گناہ ہے ثواب نہیں!!

جواب (۲) خاوند عورتوں کے معروف طریقہ سے ہٹ کر غیر معروف مردوں کی طرح نماز ادا کرنے پر مجبور نہیں کر سکتا ہے بلا وجہ جبر کرنا، ناجائز ہے، غلط ہے شرعاً، گناہ ہے، کیونکہ وہ معروف طریقہ جو سنت کے مطابق ہے اس سے روکتا ہے۔ اور خود غلطی پر ہے۔ لہذا پہلے اپنی اصلاح کرے بعد میں اَلرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ کا مصداق بنے یا اس دوسری آیت پر عمل کرے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قُوا أَنْفُسَكُمْ وَأَهْلِيكُمْ نَارًا.
ایسا شوہر پہلے اپنی فکر کرے منج، صریح، واضح، اور غیر معارض حدیثوں کو مانے اپنے نام کے اہلحدیث مولویوں کی ناقص تحقیق کو خیر باد کہے پہلے خود حقیقی حدیث کو ماننے والا

بنے پھر کسی کو ترغیب دے سکتا ہے سب سے پہلے اپنی اصلاح کرے۔

جواب (۳) بالکل غلط ہے، صبح، صبح، اور واضح، احادیث سے یہ ثابت ہے کہ عورتوں کا طریقہ ادائیگی نماز مردوں سے مختلف ہے جس کی تفصیل انشاء اللہ آگے آئے گی۔ اس شوہر کو صحیح، صبح، اور واضح احادیث کا مطالعہ کرنا چاہیے۔

جواب (۴) خفی بیوی کو الحمدیث شوہر کا حکم سنت نبوی ﷺ کے خلاف، صبح، صبح، اور واضح، احادیث، واقوال صحابہ و تابعین کے خلاف ماننا ممنوع ہے اتباع معروف میں ہوتی ہے سنت کے خلاف کسی کی اطاعت نہیں! سینے پر ہاتھ باندھ لینا عورت کے لیے آپ مان چکے ہیں صفحہ نمبر ۶۸ پر پھر اب ذرا آپ اپنی دلیل والی روایت کو تحقیق کے آئینہ میں دیکھیں پھر کسی دوسرے پر اعتراض کریں۔ آپ کے روایت صحیح ابن خزیمہ کی ہے جس سے آپ سینے پر ہاتھ باندھنے کی دلیل لیتے ہیں وہ بالکل ضعیف ہے اور ناقابل اعتبار ہے آپ کی صداقت کا حال یہ ہے کہ اس کا ضعیف ہونا بیان نہیں کیا اور اس ضعیف حدیث کی بنیاد پر اپنے سارے غیر مقلدوں کو نماز میں سینہ پر ہاتھ بندھواتے ہیں جناب قاری صاحب! ضعیف حدیث کو صادق صاحب نے بھی نقل کیا جس کی حقیقت کو خود ایک غیر مقلد نے واضح کر دیا ہے صلوٰۃ الرسول کا جو محقق پہلا ایڈیشن پاکستان سے چھپا ہے اس میں اس کا محقق اس حدیث کے بارے میں لکھتا ہے۔ یہ سند ضعیف ہے کیونکہ مؤمل بن اسماعیل سنی الحفظ ہے جیسا کہ حافظ ابن حجر نے تقریب جلد

دوم صفحہ نمبر ۲۹ میں کہا ہے، ابو زرہ نے کہا کہ یہ بہت غلطیاں کرتا ہے، اور امام بخاری نے اسے منکر الحدیث کہا ہے، امام ذہبی نے کہا ہے کہ حافظ عالم ہے مگر غلطیاں کرتا ہے میزان الاعتدال جلد ۴ صفحہ ۲۲۸ صلوٰۃ الرسول محقق ایڈیشن طبع اول صفحہ ۲۲۸ معلوم ہوا کہ صحیح ابن خزیمہ والی حدیث کو خود غیر مقلدین علماء صحیح نہیں کہتے علامہ البانی نے بھی اسکو ضعیف کہا ہے اس سلسلہ کی جتنی بھی حدیثیں ہیں، ہر حدیث میں کوئی نہ کوئی راوی ضعیف ہے جس کی وجہ سے اس عنوان پر ایک بھی حدیث صحیح نہیں ہے۔

اس گھر کو آگ لگی
گھر کے چراغ سے

تو محترم قاری صاحب پہلے آپ اپنے ہاتھ سینہ پر ثابت کریں پھر ہم سے عورتوں کے بارے میں دلیل مانگیں۔ باقی آپ کی حالت تو ظاہر ہے قرآن بھی نہیں لکھتا آتا دیکھیں اپنا صفحہ ۳۵ صادقین کو صدقین لکھا ہے قرآن کی لفظی تحریف سے بچو ورنہ اپنے بڑے بھائیوں کے زمرے میں چلے جاؤ گے۔ شاید آپ کو شوق ہے ان سے ملنے کا کسی نے خوب کہا ہے۔
”بچپنی وہیں پہ خاک جہاں کا تعمیر تھا“

بڑے بھائیوں سے مراد وہ طبقہ ہے جو موجودہ قرآن مجید کی تحریف لفظی ومعنوی کا قائل ہے خواتین کا طریقہ نماز مردوں سے مختلف ہے۔

اکثر غیر مقلدین سادہ مسلمانوں کو خصوصاً خواتین کو یہ تاثر

دیتے ہیں کہ عورتوں کی نماز مردوں کی طرح ہے چنانچہ ان کی عورتیں بھاری محض ناواقفیت کی وجہ سے مردوں کی طرح نماز ادا کرتی ہیں جو کہ سراسر غلط ہے لہذا اس مسئلے کی تفصیلی وضاحت احادیث صحیحہ، صریحہ، غیر معارضہ، اور آثار صحابہ، واقوال تابعین و تبع تابعین و آئمہ فقہاء کی راہ نمائی میں موجود ہے۔ سبیل المؤمنین کی پیروی کرنی چاہئے اور حق کو قبول کرنا چاہئے کیونکہ حق کو تسلیم کرنا فتح ہے شکست نہیں۔ باقی جناب قاری خلیل الرحمن جاوید صاحب نے جو اہلحدیث کی تائید میں بخاری شریف کی حدیث سے استدلال کیا ہے وہ بالکل غلط ہے یہ ان کی خود رائی اور ناقص فہم کا کمال ہے ورنہ میں تو عرض کروں گا کہ ان حضرات نے بخاری شریف کو ہاتھ تک نہیں لگایا ہے محض اپنے غیر مقلد مولویوں کی ناقص تحقیق کو سامنے رکھ کر کتاب لکھی ہے اس لیے صفحہ نمبر ۳۷ پر مکمل حدیث نقل نہیں کی ہے صرف دو طریق نقل کی ہیں ان میں بھی تلفظ کی غلطیاں ہیں دیکھیں قاری صاحب کی گوہر افشانی بلکہ بخاری شریف کی روایت ہے حضرت مالک بن حویرث رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ ہم برابر عمر کے کچھ جوان نبی کریم ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور ”تمیں“ دن تک آپ کی خدمت میں رہے آپ ﷺ کیونکر مہربان اور رحم دل تھے جب آپ نے محسوس کیا کہ ہمیں گھر والوں کی یاد ستا رہی ہے تو آپ ﷺ نے ہم سے ہمارے اہل خانہ کے بارے میں دریافت فرمایا: ہم نے آپ ﷺ کو آگاہ کیا، پس آپ ﷺ نے

فرمایا!

إِرْجِعُوا إِلَىٰ أَهْلِيكُمْ
فَاقْبَلُوا مِنْهُمْ وَعَلِّمُوهُمْ
وَمُؤَوَّهُمْ.

(وَذَكَرَ أَشْيَاءَ
أَحْفَظَهَا أَوْلَا أَحْفَظَهَا)

وَصَلُّوا كَمَا
رَأَيْتُمُونِي أُصَلِّي قَادًا
خَضَرْتُ الصَّلَاةَ فَلْيُؤْذِنْ
لَكُمْ أَحَدُكُمْ وَلْيُؤْمَرْكُمْ
أَكْبَرُكُمْ.

اپنے اہل خانہ کی
طرف واپس لوٹ جاؤ اور
انہیں میں رہو اور انہیں تعلیم
دو اور اچھی باتوں کا حکم دو۔

اور کچھ ایسی باتوں کا
بھی آپ ﷺ نے ذکر کیا
جنہیں میں یاد رکھ سکا ہوں
یا نہیں رکھ سکا اور فرمایا!

جس طرح تم نے مجھے
نماز پڑھتے دیکھا ہے اسی
طرح نماز پڑھتے رہو اور
جب نماز کا وقت ہو جائے تو
تم میں سے کوئی ایک اذان
دے لے اور جو تم میں سب
سے بڑا ہو وہ امام بن جائے۔

”مردوزن کی نماز صفحہ نمبر ۳۷-۳۸ قارئین کرام آب
فصلہ آپ کی عدالت میں ہے۔ آپ غیر جانبدار ہو کر ان کی
پیش کردہ دلیل کو سامنے رکھیں اور ان کے دعویٰ کو بھی سامنے
رکھیں پھر دیکھیں کہ واقعی دعویٰ کے مطابق دلیل ہے؟ دعویٰ یہ
ہے کہ مرد اور عورت کی نماز میں کوئی فرق نہیں۔ کیا آپ بتا
سکتے ہیں کہ پیش کردہ دلیل میں یہ وضاحت اور صراحت موجود

ہے؟ ہرگز نہیں۔ ایک بھی جملہ ایسا نہیں جس میں یہ ہو کہ عورتیں بھی مردوں کی طرح نماز پڑھیں۔ یا یہ ہو کہ مردوں اور عورتوں کے نماز کے طریقہ ادائیگی میں کوئی فرق نہیں یا یہ ہو کہ عورتیں بھی مردوں والے طریقہ سے نماز ادا کریں۔ اس حدیث میں کہیں اشارہ تک بھی نہیں ملتا۔ تو اس سے استدلال کرنا کتنی جہالت ہے آپ دیکھیں قاری غلیل الرحمن جاوید صاحب نے صفحہ نمبر ۳۷ پر لکھا ہے کہ برابر کے کچھ جوان نبی کریم ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور تین دن تک آپ کی خدمت میں رہے اور آگے صفحہ نمبر ۳۸ پر لکھتے ہیں کہ حضرت مالک بن حویرث اپنے ساتھیوں سمیت تین دن کے قیام کے بعد جب واپس ہونے لگے تو آپ نے انہیں ہدایت فرمائی کہ اپنے اہل خانہ کی طرف لوٹ جاؤ اور ان میں رہتے ہوئے تعلیم دو، قارئین اب ذرا غور کرو جو شخص ایک جگہ تیس دن کا قیام لکھ رہا ہے اور دوسری جگہ بیس دن کا کیا ایسے بیہوش قاری کی باتوں کا اعتبار ہے۔

جھوٹ کہنے سے جنہیں کو عار نہیں
ان کی باتوں کا اعتبار نہیں

قاری صاحب یہ آپ کی ذمہ داری ہے کہ یہ فرمان پیش کریں جس میں تین دن قیام کیا موجود ہو اور پھر یہ وضاحت اور صراحت ہو کہ مردوں کا طریقہ نماز اور خواتین کا طریقہ نماز ایک جیسا ہے اس میں کوئی فرق نہیں ہے؟ آپ کے پاس ایسی کوئی صریح دلیل موجود نہیں جس کی وجہ سے آپ نے

یہاں قیاس کیا ہے۔ آپ کی خود رائی اور ناقص فہم والے قیاس کو ہم ہرگز نہیں مانیں گے۔ ہمت ہے تو صحیح، صریح اور واضح حدیث پیش کرو؟ واضح دلیل نہ ہونے کی وجہ سے قاری صاحب نے اپنا غلط قیاس پیش کیا ہے دیکھیں مردوں کی نماز صفحہ نمبر ۳۸ - ۳۹: ظاہر بات ہے کہ حضرت مالک بن حویرث رضی اللہ عنہ نے جس طرح رسول اکرم ﷺ کو دیکھا تھا اپنے اہل خانہ کو اسی طریقہ نماز کی تعلیم دی ہوگی!! دی ہوگی یہ قاری صاحب کا اپنا ایجاد کردہ قیاس ہے جس کو کوئی باشعور ماننے کے لیے تیار نہیں۔ اور خود بھی شک میں مبتلا ہیں جب تک وہ صریح اور واضح تعلیم مالک بن حویرث کی زبان مبارک سے پیش نہ کرے کہ وہ اپنی زبان مبارک سے یہ فرمائیں کہ مرد اور عورت کی نماز کی ادائیگی میں کوئی فرق نہیں۔ دونوں ایک ہی طریقہ سے نماز ادا کریں گے اس وقت تک ان کا استدلال محض ایک وہم ہے پس ظاہر بات ہے والا قیاس اور تعلیم دی ہوگی والی ظنی بات قاری غلیل الرحمن جاوید صاحب اور اسکی جملہ جماعت نام کے ائمہ شیوخ کو مبارک ہو۔ ہم اہل سنت والجماعت حنفی تو صحیح، صریح، اور واضح، احادیث پر عمل کریں گے۔ اور نام کے ائمہ شیوخ حضرات عمومی نام پر قیاس، اور ظنی بات پر عمل کریں، صحیح اور صریح احادیث کا انکار کریں۔

پسند اپنی اپنی نصیب اپنا اپنا
اب حسب وعدہ وہ بخاری شریف کی دونوں حدیثیں مکمل طور پر پیش خدمت ہیں جن میں کوئی صراحت، یا وضاحت موجود نہیں ہے ملاحظہ فرمائیں! بخاری شریف جلد اول کتاب الاذان

عربی نسخہ قدیمی کتب خانہ صفحہ نمبر ۸۷ حدیث نمبر ۵۹۸ جلد اول

حَدَّثَنَا مُعَلَّى بْنُ أَسَدٍ قَالَ
 حَدَّثَنَا وَهْبٌ عَنْ أَيُّوبَ عَنْ أَبِي
 قَلَابَةَ عَنْ مَالِكِ بْنِ الْحُوَيْرِثِ
 قَالَ أَتَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ فِي نَفَرٍ مِنْ قَوْمِي فَأَقَمْنَا
 عِنْدَهُ عَشْرَيْنَ لَيْلَةً وَكَانَ رَجِيمًا
 رَفِيقًا فَلَمَّا رَأَى شَوْفَنَا إِلَى
 أَهْلِينَا قَالَ ارْجِعُوا فَكُونُوا فِيهِمْ
 وَعَلِّمُوهُمْ وَصَلُّوا فَإِذَا حَضَرَتِ
 الصَّلَاةُ فَلْيُؤْذِنْ لَكُمْ أَحَدُكُمْ
 وَلْيُؤَمِّمْكُمْ أَكْبَرُكُمْ.

ترجمہ: ہم سے معلى بن اسد نے حدیث بیان کی کہہا کہ ہم سے وہیب نے ابو ایوب کے واسطے سے حدیث بیان کی وہ ابو قلابہ سے وہ مالک بن حویرث سے وہ آئیٹھ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے چند خدمت میں اپنی قوم کے چند افراد کے ساتھ حاضر ہوا۔ میں نے آپ کی خدمت میں بیس دن رات تک قیام کیا آپ بڑے رحم دل اور رفیق القلب تھے جب آپ نے ہمارے اپنے گھر پہنچنے کے اشتیاق کو محسوس کر لیا تو آپ نے ہم سے فرمایا کہ تم جا سکتے ہو، وہاں جا کر تم اپنی قوم کو دین سکھاؤ اور نماز پڑھو جب نماز کا وقت ہو جائے تو کوئی ایک شخص اذان دے اور جو تم میں سب سے بڑا ہو وہ امامت کرے:

قارئین کرام! یہ وہی حدیث ہے جس پر آپ ذرا غور

فرمائیگے تو بات سورج کی طرح کھل کر سامنے آجائے گی کہ نہ اس مبارک فرمان میں عورتوں کا ذکر ہے نہ ان کو کسی قسم کا اشارہ یا کنایہ ہے کہ آپ مردوں کی طرح نماز پڑھیں۔ یا یہ ہو کہ مرد اور عورت کی نماز کا طریقہ ادائیگی ایک جیسا ہے۔ یا یہ ہو کہ مرد اور عورت کی نماز میں کوئی فرق نہیں!! شاید آئندہ یہ بھی قیاس کر لیں کہ عورت بھی اذان دیا کرے اسلئے کہ حدیث میں اذان کا بھی ذکر ہے اور سن رسیدہ کی امامت کا بھی ذکر ہے تو اگر کس جگہ بڑی عمر والی عورت ہو اور مرد چھوٹے ہوں تو کیا وہاں عورت امامت کرے گی؟

اس وضاحت اور صراحت سے اس حدیث مبارکہ میں دور کا تعلق بھی نہیں پھر بھی اس کے باوجود جناب ابو انشاء قاری خلیل الرحمن جاوید صاحب اور جناب حافظ صلاح الدین یوسف صاحب اس سے اپنا قیاس کر کے اس امت کی ماؤں، بہنوں، بیٹیوں، کی نماز سنت طریقہ سے ہٹا کر اور صحیح، صریح، واضح، احادیث کے خلاف، اپنے ناقص فہم کے ایجاد کردہ قیاس کے مطابق ادا کروا رہے ہیں جو کہ بڑا جرم اور گناہ کبیرہ ہے اللہ تبارک وتعالیٰ ان حضرات کو صحیح فہم اور ہدایت نصیب فرمائیں آمین ثم آمین۔ اب یہ حسب وعدہ دوسری حدیث ملاحظہ فرمائیں جس کے کچھ الفاظ زیادہ ہیں اور اس حدیث کے راوی کو بھی شبہ ہے کہ کچھ الفاظ میں محفوظ کر سکا ہوں اور کچھ نہیں کر سکا دراصل واقعہ ایک ہی ہے اس حدیث پر محدثین کی بحث بعد میں ملاحظہ فرمائیں وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ حَدِيثُ نُمَيْرِ

۴۰۱ بخاری شریف جلد اول کتاب الاذان

حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّبِيِّ قَالَ أَخْبَرَنَا عَبْدُ الْوَهَّابِ قَالَ أَخْبَرَنَا أَيُّوبُ عَنْ أَبِي قَلَابَةَ قَالَ حَدَّثَنَا مَالِكٌ قَالَ أَتَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَنَحْنُ شَبَابَةٌ مُتَقَارِبُونَ فَأَقَامَنَا عِنْدَهُ عَشْرِينَ يَوْمًا وَلَيْلَةً وَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَجِيمًا رَفِيقًا فَلَمَّا ظَنَّ أَنَا قَدْ اشْتَهَيْنَا أَهْلَنَا أَوْقَدَ اشْتَقْنَا سَأَلَنَا عَمَّنْ تَرَكْنَا بَعْدَنَا فَأَخْبَرَنَا فَقَالَ ارْجِعُوا إِلَى أَهْلِكُمْ فَأَقِيمُوا فِيهِمْ وَعَلِمُوهُمْ وَمَرُّوهُمْ وَذَكَرْ أَسْيَاءَ أَحْفَظْهَا أَوَّلًا أَحْفَظْهَا وَاصْلُوا كَمَا رَأَيْتُمُونِي أَصْلِي فَإِذَا خَضَرَتِ الصَّلَاةُ فَلْيُؤْذَنَ لَكُمْ أَحَدُكُمْ وَلْيُؤَمِّمْكُمْ أَكْبَرُكُمْ.

ترجمہ: ہم سے محمد بن ثنی نے حدیث بیان کی کہا کہ ہمیں عبدالوہاب نے خبر دی کہا کہ ہمیں ایوب نے ابو قلابہ کے واسطے سے خبر دی کہا کہ ہم سے مالک نے حدیث بیان کی کہا کہ ہم نبی کریم ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے ہم حاضر ہونے والے ہم عمر اور جوان تھے آپ کی خدمت مبارک میں بیس دن اور راتیں قیام رہا رسول اللہ ﷺ بڑے رحم دل اور رقیب القلب تھے جب آپ نے محسوس کیا کہ ہمیں اپنے گھر جانے کا اشتیاق ہے تو آپ نے دریافت فرمایا کہ تم لوگ اپنے گھر کے چھوڑ کر آئے ہو۔ ہم نے بتایا پھر آپ نے فرمایا کہ اپنے گھر جاؤ اور ان کے ساتھ قائم کرو انہیں دین سکھاؤ اور دین کی باتوں کا حکم کرو آپ نے بہت سی چیزوں کا ذکر کیا جن کے متعلق (مالک نے کہا کہ) مجھے وہ یاد ہیں یا (یہ کہا کہ) یاد نہیں ہیں اور (فرمایا کہ) اس طرح نماز پڑھنا جیسے تم نے مجھے پڑھتے دیکھا ہے اور جب نماز کا وقت ہو جائے تو کوئی ایک اذان دے دے اور جو تم میں سب سے بڑا ہو وہ نماز پڑھائے۔

قارئین کرام یہ حدیث ہے جس سے غلط قیاس کیا ہے ابو انشاء قاری خلیل الرحمن صاحب نے اور جناب حافظ صلاح الدین یوسف صاحب نے اب اس کا مشترکہ جواب پیش خدمت ہے امید ہے کہ حق اور ناحق الگ الگ ہو جائیگی حق کے سامنے باطل نہیں ٹھرتا۔

ترجمہ: اور کہو حق آگیا وَقُلْ جَاءَ الْحَقُّ وَرَهَقَ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا۔ اور باطل مٹ گیا بیشک باطل کا کام ہی مٹا ہے۔

دوسرے مقام پر فرمایا۔ لَا تَلْبِسُوا الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ یعنی حق کو باطل سے نہ ملاؤ حدیث بالا میں یہ وضاحت یا صراحت موجود نہیں ہے کہ مرد اور عورت کی ادائیگی نماز میں کوئی فرق نہیں۔ یا یہ ہو کہ عورتیں بھی مردوں کی طرح نماز ادا کریں۔ یا یہ ہو کہ مردوں اور عورتوں کا طریقہ ادائیگی نماز ایک جیسا ہے۔ اس طرح کی کھلی وضاحت یا صراحت حدیث بالا میں بالکل نہیں کہیں اشارہ یا کنایہ تک بھی نہیں تو پھر بھی بطور دلیل اس حدیث کو پیش کرنا جہالت کا واضح ثبوت ہے۔ باقی جس جملہ سے یہ دونوں حضرات دلیل لیتے ہیں ذرا اس کی بھی حقیقت کو مد نظر رکھیں پھر انصاف سے فیصلہ کریں کہ حق کس جماعت کے ساتھ ہے اور ناحق پر کون ڈٹا ہوا ہے وَصَلُوا كَمَا رَأَيْتُمُونِي أَصْلِي کہ ”تم نماز اس طرح پڑھو جیسے تم نے مجھے نماز پڑھتے دیکھا ہے۔“

اس فرمان مبارک سے مرد اور عورت کی نماز میں فرق نہ

ہونے کی دلیل پکڑنا ہر گز صحیح نہیں کیونکہ سب سے پہلے نبی کریم ﷺ نے یہ خطاب تو حضرت مالک بن حویرثؓ اور ان کے رفقاء کو اس وقت فرمایا تھا جب وہ آپ ﷺ کی خدمت و محبت سے مستفید ہو کر واپس تشریف لے جا رہے تھے، لہذا اس وقت آپ کے مخاطب مرد حضرات تھے عورتیں نہیں تھیں۔ اور وَصَلُوا صَیْغَہ مذکر ہے مؤنث نہیں۔ دوسرا نماز دیکھنے والے حضرت مالک بن حویرثؓ اور ان کے رفقاء ہیں تو میرا سوال ہے کہ کیا ان حضرات سے ایک بھی ایسی روایت ذخیرہ احادیث میں موجود ہے کہ اس فرمان میں مردوں کے ساتھ عورتیں بھی شامل ہیں اور وہ بھی مردوں کی طرح نماز ادا کریں گی اگر ہے تو حضرت مالک بن حویرث رضی اللہ عنہ کا وہ قول پورے ذخیرہ احادیث سے پیش کرو؟ اگر نہیں تو اپنا ایجاد کردہ قیاس اپنے تک محدود کرو۔ امت کی تمام مائیں، بہنیں، اور بیٹیاں آپ کے جھوٹے قیاس کی پابند نہیں ہیں۔ تیسرا اس حدیث میں یہ صاف موجود ہے کہ نبی پاک ﷺ کو جس طرح نماز پڑھتے ہوئے دیکھو اس طرح تم نماز پڑھو۔ تو صحابہ نے دیکھا کہ حضور کریم ﷺ صحابہ کرام کی امامت کرایا کرتے تھے۔ (۱) اور عورت مردوں کی امامت نہیں کرا سکتی جبکہ مرد عورت کی امامت کرا سکتا ہے۔ حوالہ بخلی ابن حزم جلد سوم صفحہ ۱۳۵ اور ۱۳۶ عن علی رضی اللہ عنہ۔ (۲) آپ ﷺ کپڑا ٹخنوں سے اوپر رکھ کر نماز پڑھتے تھے۔ جبکہ نماز میں عورت کے ٹخنے ننگے نہ ہوں۔ حوالہ ابو داؤد شریف جلد اول صفحہ ۷۷ عن اُم سلمہ رضی اللہ عنہ مرقاة جلد اول صفحہ ۵۰۲ اور مشکوٰۃ صفحہ ۷۳۔

آپ ﷺ سر مبارک پر عمامہ پہن کر نماز پڑھتے تھے۔ (۳) جبکہ عورت عمامہ یا ٹوپی نہیں پہن سکتی۔ اس کے علاوہ مرد کا اگر سر ننگا ہو تو کوئی حرج نہیں ہے۔ بحالت مجبوری جان بوجھ کر نہیں لیکن نماز میں عورت کا سر کھلا نہ ہو۔ حوالہ ابو داؤد شریف جلد اول صفحہ ۹۶ عن عائشہ رضی اللہ عنہا (۴) آپ ﷺ کو صحابہ کرام کی امامت کراتے اور منبر پر خطبہ سناتے دیکھا گیا خطبہ خواہ جمعہ کی نماز کا ہو یا عیدین کا (۴) عورت مسجد کے ممبر پر کبھی خطبہ نہیں دے سکتی خواہ وہ جمعہ نماز کا ہو یا عیدین کا ہو۔ (۵) آپ ﷺ ہمیشہ فرض نماز مسجد میں باجماعت ادا کرتے تھے۔ (۵) عورتوں کو مسجد میں آنا فرض نہیں بلکہ انکے گھر زیادہ بہتر ہیں۔ حوالہ ابو داؤد جلد اول صفحہ ۸۴ ابن عمر رضی اللہ عنہ (۶) آپ ﷺ پر اور تمام صحابہ و تابعین، اور پوری امت کے مردوں پر جمعہ کی نماز فرض ہے۔ (۶) جبکہ امت کی تمام عورتوں کو رخصت ہے۔ (۷) آپ ﷺ اور تمام صحابہ و تابعین اور پوری امت کے مرد مسجد میں آتے یا باہر جاتے وقت خوشبو استعمال کر سکتے ہیں۔ (۷) جبکہ عورتیں گھر سے باہر یا مسجد میں جانے کے لیے خوشبو استعمال نہیں کر سکتیں۔ تو میرے بھائی حضور انور ﷺ کی طرف سے اکثر و بیشتر خطاب عام ہی ہوتا ہے، اس کے باوجود عورتیں بہت سے جگہ اس خطاب میں شامل نہیں ہوتیں اور عورتوں کے لیے استثنائی احکام الگ سے ہوا کرتے ہیں۔ فریضہ حج اور شریعت کے دوسرے احکام میں اس کی بے شمار مثالیں موجود ہیں یہاں خوف طوالت اجازت نہیں دیتا ورنہ کچھ عرض کر دیتا۔ پھر اس

حدیث بالا میں یہ صاف موجود ہے کہ حضور انور ﷺ کو نماز پڑھتے ہوئے جس طرح دیکھو اسی طرح تم نماز پڑھو۔ اور حقیقت یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ کو اس امت کے تمام مرد و عورتوں کے سارے افراد کا نماز پڑھتے ہوئے دیکھنا ممکن نہیں۔ نبی کریم ﷺ کو براہ راست نماز پڑھتے ہوئے دیکھنے والے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم تھے۔ تو اب ان کی تعلیم پر عمل کیا جائیگا اور ان کے پیش کردہ طریقے کو معیار حق سمجھا جائیگا کہ انہوں نے جس طرح مردوں اور عورتوں کی نماز کی ادائیگی کو نقل کیا ہے وہی طریقہ صحیح ہے اور حق ہے اُسی کا اعتبار کیا جائیگا۔ اب کچھ اہل علم حضرات کے خدمت میں اس حدیث کے ضمن میں اہل علم شارحین کی تشریحات پیش خدمت ہیں ملاحظہ فرمائیں۔ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے اس حدیث کے ضمن میں لکھا ہے کہ: صَلُّوا كَمَا رَأَيْتُمُونِي أُصَلِّي قَالَ وَهَذَا إِذَا اخَذَ مُفْرَدًا عَنْ ذَكَرٍ سَبِيهِ وَسِيَاغِهِ اشْعُرَانَهُ خُطَابَ لِلَامَةِ بَانَ يَصْلُوا كَمَا كَانَ يَصْلَى فَيَقْوَى الْاِسْتِدْلَالُ بِهِ عَلَى كُلِّ فَعْلٍ ثَبِتَ اَنَّهُ فَعَلَهُ فِي الصَّلَاةِ لَكِنْ هَذَا الْخُطَابُ اِنَّمَا وَقَعَ لِمَا لَكَ بَنَ حَوِيْرُثُ وَاصْحَابُهُ بَانَ يَوْقَعُ الصَّلَاةُ عَلَى الْوُجْهِ الَّذِي رَاوَهُ ﷺ نَعَمْ يَشَارُكَهُمْ فِي الْحُكْمِ جَمِيعُ الْاُمَةِ بِشَرْطِ اَنْ يَثْبِتَ اسْتِمْرَارُهُ ﷺ عَلَى فَعْلِ ذَالِكَ الشَّيْءِ الْمُسْتَدَلُّ بِهِ دَائِمًا حَتَّى يَدْخُلَ تَحْتَ الْاَمْرِ وَيَكُوْنُ وَاَجِبًا وَبَعْضُ ذَالِكَ مُقْطُوْعٌ بِاسْتِمْرَارِهِ عَلَيْهِ وَاَمَّا مَا مِمَّا يَدُلُّ دَلِيلٌ عَلَى وَجُوْدِهِ فِي تِلْكَ الصَّلَوَاتِ الَّتِي تَعْلُقُ الْاَمْرُ بِاِقَاعِ الصَّلَاةِ عَلَى صِفَتِهَا فَلَا نَحْكُمُ بِتَنَالِ الْاَمْرِ لَهُ. (فتح الباری جلد ۱۳ صفحہ ۲۹۲،

کتاب الاخبار الاحاد، باب نمبر ۱) هذا الخطاب وقع لما لك ابن الحويرث واصحابه فلايتم الاستدلال الا فيما ثبت من فعله حال هذا الامر اما ما لم يثبت فلا (التلخيص الحبير للعلامة العسقلاني جلد اول باب صفة الصلوة) اس کے علاوہ علامہ محمد بن احمد عیسیٰ رحمۃ اللہ اس حدیث کی وضاحت کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

صَلُّوا كَمَا رَأَيْتُمُونِي أُصَلِّي ترجمہ: تم اس طرح نماز پڑھو جس طرح مجھے نماز پڑھتے ہوئے دیکھتے ہو۔ اس حدیث میں نبی کریم ﷺ نے لوگوں کو دیکھے جانے والے فعل کا حکم دیا اور صحابہ کرام و دیگر اہل علم نبی کریم ﷺ کے نائب ہیں تو آپ ﷺ کے نائب اس اجتماع و اقتداء کے جانے کے سلسلے میں نبی کریم ﷺ کی طرح ہوئے گویا کہ نبی کریم ﷺ نے یہ فرمایا کہ تم اس طرح نماز پڑھو جس طرح سے تم مجھے نماز پڑھتے ہوئے دیکھ رہے ہو۔ یا (اگر تم مجھے نہیں دیکھ رہے بلکہ تم میرے نائبین (صحابہ کرام و تابعین الی آخرہ) کو نماز پڑھتے ہوئے دیکھ رہے ہو۔

(بخاری شرح مختصر خلیل)

جلد اول فصل فی بیان حکم فعل (الصلاة فی جماعت)

اس کے علاوہ علامہ ابن بطل رحمۃ اللہ نے بخاری شریف کی شرح میں فرمایا ہے:

الْأَحَادِيثُ الْوَارِدَةُ
عَنِ النَّبِيِّ ﷺ يَحْتَاجُ فِيهَا
إِلَى مَعْرِفَةِ تَلَقُّي الصَّحَابَةِ
لَهَا كَيْفَ تَلَقُّوْهَا مِنْ
صَاحِبِ الشَّرِيعَةِ صَلَوَاتُ
اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَامُهُ فَإِنَّهُمْ
أَعْرِفَ بِالْمَقَالِ وَأَفْقَهُ
بِالْحَالِ.

ترجمہ: یعنی نبی کریم ﷺ سے منقول احادیث کے بارے میں یہ بات جان لینا ضروری ہے کہ صحابہ کرام نبی کریم ﷺ کے قول کو سب سے زیادہ پہچانتے تھے اور آپ ﷺ کی حالت کو سب سے زیادہ سمجھتے والے تھے۔

حوالہ (المدخل لابن الحاج جلد اول صفحہ ۹۰ اور ۹۱ فصل فی العالم وکفیتہ ونبیہ ملخصاً) اگر بخاری شریف کی حدیث: وَصَلُّوا كَمَا رَأَيْتُمُوْنِيْ اُصَلِّيْ. کا مطلب وہی ہوتا جو جناب ابو انشاء قاری غلیل الرحمن جاوید صاحب اور ان کے ہمنوا حافظ صلاح الدین یوسف صاحب بیان کرتے ہیں تو پھر صحابہ کرام مرد اور خواتین کی نماز میں فرق کے قائل کیوں کر ہوتے۔ اور نبی کریم ﷺ کے پہلے تابعین صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین ہیں اور اس کے بعد تابعین ہیں پھر تبع تابعین جن کے حوالوں کی تفصیل انشاء اللہ آگے پیش کی جائیگی۔ جن میں مرد و عورت کی نماز میں فرق صاف اور واضح ہے، اس سے معلوم ہوا کہ یہ حدیث تو موجودہ دور کے غیر مقلد حضرات کے سوال میں

مذکورہ ابو انشاء قاری غلیل الرحمن جاوید صاحب اور حافظ صلاح الدین یوسف صاحب کے بالکل برعکس ہے لہذا یہ مرد و عورت کی نماز کے طریقہ میں فرق کے قائل حضرات اہل السنۃ والجماعت کی دلیل بنتی ہے۔ بہر حال جناب قاری غلیل الرحمن جاوید صاحب کا قیاس اور دوسرے بالکل غلط ثابت ہوا، وہ اس حدیث سے ہرگز ہرگز استدلال نہیں کر سکتے باقی ان حضرات میں اگر ہمت ہے تو کوئی صحیح صریح حدیث پیش کریں۔ اگر صحیح نہیں ملتی تو حسن پیش کریں، اگر حسن درجہ کی نہیں ملتی تو موقوف، یا ضعیف پیش کریں لیکن اس بات کا خاص خیال رکھیں کہ جس طرح حضرت مولانا مفتی عبدالرؤف سکھروی صاحب نے صریح احادیث پیش کی ہیں اس طرح آپ بھی ایسی صریح روایت لائیں ہر ایک روایت کے مقابلہ میں چاہے آپ کی روایات ضعیف بھی ہوگی تب بھی مان لینگے۔

نہ خنجر اٹھے گا نہ تلوار ان سے
یہ بازو مرے آزمائے ہوئے ہیں

قارئین کرام آپ کے سامنے وہ احادیث مبارکہ پیش خدمت ہیں جو حضرت مولانا مفتی عبدالرؤف صاحب سکھروی نے اپنے رسالہ بعنوان ”خواتین کا طریقہ نماز“ میں پیش کی ہیں۔ لیکن ہمارے قاری غلیل الرحمن جاوید صاحب اور ان کے ہمنوا ان حدیثوں کو ماننے کے لیے تیار نہیں۔ اور ان کے برعکس ایسی صریح احادیث پیش کرنے سے بھی قاصر اور عاجز ہیں۔ فقط جرح کر کے ان تمام احادیث کا انکار کیا ہے۔ لہذا

ان احادیث کی توثیق پیش کی جاتی ہے اب جو نبی پاک ﷺ کی احادیث کو ماننے والا مرد مجاہد سچا وفادار ہوگا وہ سر تسلیم خم کر دیگا:

بختے ہو وفادار وفا کر کے دکھاؤ
کہنے کی وفا اور ہے کرنے کی وفا اور

حالانکہ جرح اپنے بنائے ہوئے اصول کے مطابق نہیں کی۔ کیونکہ ان کے ہاں شرعی دلیل صرف قرآن و حدیث ہے۔ تو جرح بھی قرآن و حدیث سے پیش کرتے لیکن ایسا نہیں کیا گیا بلکہ اپنے اصول کے خلاف امتی غیر نبی کی بات کو بغیر شرعی دلیل کے مان کر نبی پاک ﷺ کی صحیح احادیث سے منہ پھیر لیا ہے اب ملاحظہ فرمائیں حضرت مولانا عبدالرؤف سکھروی صاحب کی پیش کردہ۔

پہلی حدیث اور اس کی توثیق ملاحظہ فرمائیں پھر صحیح حدیث کو مان کے دکھائیں۔

(۱) عن ابن عمر

رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّهُ سَمِعَ
كَيْفَ كَانَ النَّسَاءُ يُصَلِّينَ
عَلَىٰ عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ
ﷺ قَالَ كُنَّ يَتَرَبَّعْنَ ثُمَّ
أَمْرُنَ أَنْ يُحْتَفِزْنَ (جامع
المسانيد جلد اول صفحہ

اس حدیث پر قاری خلیل الرحمن جاوید صاحب اور حافظ صلاح الدین یوسف صاحب نے جرح اور اعتراض کیا ہے لہذا ان حضرات کے خدمت میں اس حدیث کی توثیق محدثین کرام کی تحقیق سے پیش خدمت ہے کیونکہ ان کا طریقہ استدلال اسی طرح کا ہے۔ امید ہے کہ محدثین کرام کی تحقیق و توثیق کو ملاحظہ فرما کر صحیح حدیثوں کو مان لینگے اور اس پر اپنی خواتین کو عمل کرائینگے اور حدیث پاک کے مقابلے میں اپنی بلاوجہ کی ضد اور عناد کو خیر باد کہینگے۔ انشاء اللہ اب ذرا صحیح حدیث پر محدثین کی توثیق ملاحظہ فرمائیں:

قلت هذا اسناد صحيح (متن اعلاء السنن، کتاب الصلاة، باب طريق السجود) وبه يظهر لكل من له مسكة ان مسانيد الامام معتبرة معتمدة عكف عليها الحفاظ وانكب عليها المحدثون شرحاً واختصاراً وجمعاً وترتيباً وزيادة واحتجاجاً واستدلالاً (اعلاء السنن کتاب الصلاة باب طريق السجود جلد ۳ صفحہ ۳۲)

یہ بیان کردہ سند جامع المسانید کی بالکل صحیح ہے۔ کیونکہ اسی صفحہ پر دوسدین اور بھی ہیں (واخرجه) القاضی عمر بن الحسن الاثنانی صدوق ہے لسان المیزان ج ۳ صفحہ ۲۹۲ حرف العین۔ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ کی اس صحیح حدیث کی شرح میں محدث حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تحریر فرماتے ہیں۔

ترجمہ: حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ سے پوچھا گیا کہ خواتین حضور اکرم ﷺ کے مبارک زمانے میں کس طرح نماز پڑھا کرتی تھیں تو انہوں نے فرمایا کہ پہلے چار زانو ہو کر بیٹھتی تھیں پھر انہیں حکم دیا گیا کہ خوب سمٹ کر نماز ادا کریں۔

(كُنَّ يَتَرَعْنَ) اُئی
فِي حَالٍ قُعُودٍ هُنَّ (كُنَّ)
أَمْرًا أَنْ يَحْتَفِزْنَ بِالْحَاءِ
الْمُهْمَلَةِ وَالزَّائِي، اُئی
يَضُمُّنَ أَعْضَاءَهُنَّ بَاءً
يَتَوَرَّكُنَ فِي
جُلُوسِهِنَّ. (شرح مند ابی
حقیقہ باب فی صفتہ
الجُلُوسِ فی التشهد)

ترجمہ ”خواتین نماز کے
قعدے کی حالت میں پہلے چار
زانو (یعنی چوڑی مارکر) بیٹھا
کرتی تھیں، پھر انہیں نماز میں
(مردوں کے برعکس) اپنے
اعضاء ملانے کا حکم دیا گیا۔
اور وہ اس طرح سے کہ خواتین
قعدے کی حالت میں تودک
کریں یعنی اپنے دونوں پاؤں
ایک طرف نکال دیں اور سرین
زمین کے ساتھ ملا کر بیٹھیں۔“

کیونکہ چار زانوں بیٹھنے کے مقابلہ میں دونوں پاؤں ایک
طرف نکال کر بیٹھنے میں جسم کا سہنا، لپٹنا، اور سکڑنا زیادہ پایا
جاتا تھا اور چوزانو بیٹھنے میں پھیلاؤ زیادہ تھا، اس لیے عورتوں
کے لیے پردہ کے اصول کی وجہ سے بالآخر وہ نشست ہی مقرر
ٹھری جس میں جسم اور اعضاء کا باہم ملاپ زیادہ پایا جاتا ہے۔
فائدہ: حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کی یہ روایت مرفوع
حدیث کا درجہ رکھتی ہے:

وقول الصحابي: كنا نفعل كذا او امرنا كذا في حكم
المرفوع كما تقدم (اعلاء السنن ج ۳ صفحہ ۲۷۷ ان اضافہ الیہ
ای الی عہد رسول اللہ ﷺ فهو مرفوع وحجة قطعاً
والافالظاهر ان المراد بکنا نفعل کذا او کانوا يفعلون کذا

التفصیر، فیکون الظاهر انه مرفوع وحجة (قواعد فی علوم
الحديث مقدمه اعلاء السنن ۱۲۷)

قَالَ ابْنُ عَمْرٍ رَضِيَ اللَّهُ
عَنْهُمَا كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ
إِذَا جَلَسَ فِي الرَّكْعَةِ
الْآخِرَةِ يَفْرِشُ رِجْلَهُ
الْيُسْرَى وَيَنْصِبُ الْآخَرَى
وَيَقْعُدُ عَلَى مَقْعَدَيْهِ وَكَانَ
رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَنْهَى عَنْ افْتِرَاشِ
السَّعْبِ فِي الْجُلُوسِ وَهُوَ أَنْ
يُجْلِسَ مَا دَا ذِرَاعَيْهِ عَلَى
الْأَرْضِ وَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَأْمُرُ
النِّسَاءَ أَنْ يَحْتَفِزْنَ أَوْ يَتَرَبَّعْنَ
فِي التَّشَهُّدِ. (كشف الغمة
عن جميع الامّة كتاب
الصلاة، باب صفة الصلاة،
فصل في الجلوس الاخير
والتشهد فيه).

ترجمہ: ”حضرت ابن عمر
رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ
اِذَا جَلَسَ فِي الرَّكْعَةِ
الْآخِرَةِ يَفْرِشُ رِجْلَهُ
الْيُسْرَى وَيَنْصِبُ الْآخَرَى
وَيَقْعُدُ عَلَى مَقْعَدَيْهِ وَكَانَ
رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَنْهَى عَنْ افْتِرَاشِ
السَّعْبِ فِي الْجُلُوسِ وَهُوَ أَنْ
يُجْلِسَ مَا دَا ذِرَاعَيْهِ عَلَى
الْأَرْضِ وَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَأْمُرُ
النِّسَاءَ أَنْ يَحْتَفِزْنَ أَوْ يَتَرَبَّعْنَ
فِي التَّشَهُّدِ. (كشف الغمة
عن جميع الامّة كتاب
الصلاة، باب صفة الصلاة،
فصل في الجلوس الاخير
والتشهد فيه).

یعنی خواتین نماز میں
پاؤں کو بچھالیا کرتے تھے اور
دائیں پاؤں کو کھڑا کر لیا کرتے
تھے اور اپنے سرین پر بیٹھ جاتے
تھے۔ اور نبی علیہ السلام (مردوں
کو) اس طرح درندوں کے
طریقے پر بیٹھنے سے منع فرماتے
تھے کہ اپنے دونوں ہاتھوں کو
زمین پر بچھا کر بیٹھا جائے، اور
نبی کریم ﷺ عورتوں کو تشہد کی
حالت میں سٹ کر (یعنی دونوں
پاؤں ایک طرف نکال کر اور
زمین سے چٹ کر) بیٹھنے کا، یا
چوزانوں بیٹھنے کا حکم فرماتے
تھے۔“

فائدہ: خواتین کے لیے چوزانو بیٹھنے کے مقابلہ میں دوٹوں پاؤں ایک طرف نکال کر بیٹھنے کی فضیلت اور اس کی وجہ دیگر روایات اور فقہائے کرام کی عبارات میں مذکور ہے اور وہ یہ ہے کہ عورت کی اس نشست میں سٹنٹ اور سکڑنا اور اس کی وجہ سے پردہ کی زیادہ سے زیادہ رعایت پائی جاتی ہے، جو کہ اللہ تعالیٰ کو بہت پسند ہے اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے ایسے طریقہ پر نماز پڑھنے والی عورتوں کے بارے میں مغفرت کا وعدہ ہے جو ابن عمر کی دوسری روایت میں آگے ذکر آ رہا ہے۔

یارب وہ نہ سمجھے ہیں نہ سمجھیں گے میری بات دل اور دے ان کو یادے مجھ کو زباں اور

حضرت مولانا عبدالرؤف سکھروی صاحب نے دوسری حدیث حضرت وائل بن حجر رضی اللہ عنہ سے پیش کی ہے اس پر بھی ابو انشاء قاری خلیل الرحمن جاوید صاحب نے فضول اعتراض کیا ہے اور غلط بیانی کی ہے کہ اس سے سینہ پر ہاتھ باندھنا ثابت نہیں ہوتا۔ جواب: قاری صاحب! کیوں غلط بیانی کرتے ہو مولانا عبدالرؤف سکھروی صاحب نے کب اس سے سینہ پر ہاتھ باندھنا مراد لیا ہے کہاں ہے۔ ذرا نشاندہی تو کریں؟

هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ اِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ۔ اہل حدیث کہلاتے ہو تو پھر حدیث کو مان کر دکھاؤ حقیقت سے چشم پوشی کر کے غلط مفہوم پیش نہ کریں۔

کھول کر آنکھیں میرے آئینہ گفتار میں آنے والے دور کی دھندلی سی اک تصویر دیکھ حضرت وائل بن حجر رضی اللہ عنہ کی روایت اور اس کی توثیق ملاحظہ فرمائیں۔ اب تک تو آپ نام کے اہل حدیث ہیں دیکھیں کہ صحیح حدیث کو مان کر کام کے اہل حدیث بنتے ہیں کہ نہیں۔ کسی نے خوب کہا ہے:

نہ خدا ہی ملا نہ وصال صنم
نہ ادھر کے رہے نہ ادھر کے رہے

(۲) وَعَنْ وَايِلَ بْنِ حَجْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَرَمَاتے ہیں کہ مجھے قَالَ لِي رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَا حُجْرُ كَرِيمٌ ﷺ نے نماز کا وَايِلَ بْنِ حُجْرٍ إِذَا صَلَّيْتَ طَرِيقَ سَكَلَايَا تو فرمایا کہ اے فَاجْعَلْ يَدَيْكَ حِذَاءَ وَايِلَ بْنِ حُجْرٍ! جب تم نماز شروع اَذُنِكَ وَالْمَرْأَةُ تَجْعَلُ کرد تو اپنے ہاتھ کانوں تک يَدَيْهَا حِذَاءَ تَذِييْهَا۔ اٹھاؤ اور عورت اپنے ہاتھ چھاتیوں تک ٹھائے۔

حوالہ دیکھیں۔ مجمع الزوائد جلد دوم، صفحہ ۱۰۱ حدیث نمبر ۲۵۹۲ کتاب الصلوٰۃ کے علاوہ یہ روایت مجمع طبرانی کبیر حدیث نمبر ۱۷۱۷۷ جلد ۲۲ صفحہ ۱۸، کنز العمال حدیث نمبر ۱۹۴۳۰ جلد ۷۔ فائدہ: نبی کریم ﷺ نے نماز کا طریقہ سکھلاتے وقت مردوں کو اپنے دونوں ہاتھ کانوں تک اٹھانے کا حکم دیا اور

عورتوں کو اپنے دونوں ہاتھ چھائی اور سینہ تک اٹھانے کا حکم فرمایا۔ اس سے صاف واضح ہوا کہ نبی کریم ﷺ نے مرد اور عورت کی نماز میں خود فرق بیان فرما دیا۔ اس کی وجہ وہی اصول ہے کہ عورت کے حق میں اس طریقہ میں زیادہ پردہ ہے اور عورت کا ہر وہ عمل جو ستر اور پردہ کی ہیئت کے مطابق ہو وہ اسلامی غیرت کی ترجمانی کرتا ہے اور اللہ تبارک و تعالیٰ اور نبی کریم ﷺ کے نزدیک پسندیدہ ہے۔ محترم قارئین حدیث کی توثیق ملاحظہ فرمائیں۔

مہتمم طبرانی کبیر کی مندرجہ بالا حدیث کی پوری سند یہ ہے۔

حدثنا محمد بن عبد الله الحضرمي، قال حدثني ميمونة بنت حجر بن عبد الجبار بن وائل بن حجر قالت: سمعت عمتي ام يحيى بنت عبد الجبار بن وائل بن حجر عن ابیها عبد الجبار عن علقمة عمها عن وائل بن حجر قال: الخ اس سند میں امام ہیثمی رحمۃ اللہ نے حدیث کے تمام راویوں کو ثقہ قرار دیا ہے، البتہ ام یحییٰ کے بارے میں فرمایا ہے کہ مجھے ان کا تعارف نہیں چنانچہ وہ فرماتے ہیں:

رواه الطبرانی فی حدیث طویل فی مناقب وائل بن طریق ميمونة بنت حجر عن عمتها ام يحيى بنت عبد الجبار ولم اعرفها وبقيہ رجالہ ثقات.

مگر میرے بھائی قاری غلیل الرحمن جاوید صاحب! اور حافظ صلاح الدین یوسف صاحب! امام بیہقی رحمۃ اللہ کے تعارف نہ ہونے سے اس حدیث کی سند پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔

لہذا اس حدیث کی سند معتبر ہے، دیکھیں حاشیہ اکمال الکمال میں ام یحییٰ کے بارے میں ہے! بنت عبد الجبار بن وائل کنیتها ام یحییٰ روت عنها ميمونة بنت حجر بن عبد الجبار بن وائل بن حجر ذکرها ابن مندة فی تاریخ النساء. (حاشیہ اکمال الکمال جزء ۲ صفحہ ۴۷۸) اور تاریخ دمشق میں ان کا نام ”کبشة“ مذکور ہے چنانچہ وائل بن حجر کے باب میں ہے۔ (حدثنا ميمونة بنت حجر بن عبد الجبار ابن وائل قال: سمعت عمتي كبة ام يحيى بنت عبد الجبار بن وائل عن ابیها وعن علقمة عمها عن وائل ابن حجر) تاریخ دمشق جزء ۲۲ صفحہ ۳۹۰ باب وائل بن حجر بن سعد. اور مزید فوائد فی علوم الحدیث میں ہے۔ وقال الذهبي فی الميزان وما علمت فی النساء من اهتمت ولا من تركوها (قواعد فی علوم الحدیث صفحہ ۳۸۹) (وراجع لتفصيل جهالت الراوي) ”قواعد فی علوم الحدیث صفحہ ۲۶۶“ قاری صاحب! اور حافظ صلاح الدین یوسف صاحب! آپ اپنے قیاس کو چھوڑیں صحیح حدیث کو مانیں اور تسلیم کریں کہ عورتوں کی عزت و ناموس پردہ میں ہی ہے اس کی وجہ وہی اصول ہے کہ عورت کے حق میں اس طریقہ میں زیادہ سے زیادہ پردہ ہے۔ ملاحظہ فرمائیں اعلاء السنن۔

(أَلْفَيَاسُ الْحَفَفِيُّ)
يُؤَافِقُ الْحَدِيثَ فَإِنْ
مَآوَرَدَ بِهِ الْحَدِيثُ
أَسْتَرْكَبَهَا وَزِيَادَةُ
السَّيْرِ مَطْلُوبَةٌ لَهَا فِي
الشَّرِيعَةِ الْمَقْدَسَةِ

قیاس خفی (احتمال) حدیث کے موافق ہے بیشک حدیث نے جو چیز پیش کی ہے وہ عورت کیلئے زیادہ پردہ والی ہے۔ اور زیادہ پردہ ہی عورت کیلئے شریعت مطہرہ میں مطلوب ہے۔

فائدہ: اس حدیث سے معلوم ہوا کہ سجدے کی حالت میں عورت کو اپنے جسم کے اعضاء کو زمین سے چٹا دینے اور ملا دینے کا حکم ہے، اس حدیث سے اصولی انداز میں یہ بات بھی معلوم ہوئی کہ نماز کے بعض احکام میں عورتوں کا حکم مردوں کی طرح کا نہیں ہے، بلکہ مردوں اور عورتوں کی نماز کے طریقہ ادائیگی میں کچھ فرق ہے۔ اور اس فرق کی تفصیل مختلف احادیث و روایات صحابہ کرام کے آثار اور تابعین کے اقوال کی روشنی میں فقہائے کرام نے بیان فرمادی ہے۔ باقی روایت کی توثیق ملاحظہ فرمائیں۔ مراسل ابو داؤد کے حوالے سے اس حدیث کے مرسل ہونے میں کوئی حرج نہیں، کیونکہ بہت سے اہل علم حضرات کے نزدیک تو مرسل حدیث قابل عمل ہوتی ہے، اور جن حضرات کے نزدیک قابل عمل نہیں ہوتی ان کے نزدیک بھی یہ حدیث حجت ہے، کیونکہ اس حدیث کو امام بیہقی نے دو موصول طریقوں سے بھی روایت کیا ہے۔ اور اگر مرسل حدیث کو دوسرے موصول اور مرسل سندوں سے قوت حاصل ہو جائے تو پھر وہ بھی قابل عمل ہو جاتی ہے۔ نیز غیر مرسل کی سند میں متروک ہونے کا اعتراض بھی درست نہیں۔ کیونکہ مرسل میں کوئی متروک نہیں اسی وجہ سے امام بیہقی نے فرمایا! (هو احسن من موصولین فی هذا الباب) لہذا یہ حدیث بلاشبہ قابل استدلال اور مقبول ہے۔ چنانچہ احادیث کی مفصل و مدلل شرح اعلاء السنن میں ہے ملاحظہ فرمائیں نیچے حاشیہ

اعلاء السنن ج ۲، صفحہ ۱۸۱ اور حدیث ترمذی میں الْمَرْأَةُ عَوْرَتُہ یعنی عورت سراپا ستر ہے مشکوٰۃ کتاب النکاح یہ وہی وائل بن حجر ہے جو آپ نے بخاری شریف سے پیش کیا تھا اس کی صراحت اور وضاحت کو قبول فرمائیں۔
حضرت مولانا مفتی عبدالرؤف سکھری صاحب کی پیش کردہ تیسری حدیث اور اس کی توثیق ملاحظہ فرمائیں۔

(عن یزید بن ابی حبیب أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ عَوْرَتُہ کے پاس سے گزرے جو نماز پڑھ رہی تھیں آپ ﷺ نے ان کو دیکھ کر فرمایا کہ جب سجدہ کرو تو اپنے جسم کے بعض حصوں کو زمین سے چٹا دو اس لئے کہ اس میں عورت مرد کی مانند نہیں ہے۔
رواہ ابو داؤد فی امراسیل ورواہ البیہقی من طریقین موصولین لکن فی کل منہما متروک کذا فی التلخیص الحبیبر صفحہ ۱۸ (۱۹۱:۱) قلت کلام الحافظ یدل علی ان المرسل ليس فيه احد متروک وفي فوز الکلام للعلامة محمد قائم السندی قال البیہقی هو احسن من وصولین فی هذا الباب (متن اعلاء السنن کتاب الصلاة باب طریق السجود جلد اول صفحہ ۲۰۳) السنن الکبری للبیہقی ج ۲ صفحہ ۲۲۳ اعلاء السنن بحوالہ مراسل ابی داؤد ج ۳ صفحہ ۱۹)

قوله عن يزيد بن ابي حبيب الخ قلت دلالة على هيئة سجود المرأة ظاهرة قال في عون الباري: فمن يرى المرسل حجة وهو مذهب ابي حنيفة ومالك في طائفة ولامام احمد في المشهور عنه فحجتهم المرسل المذكور من لا يرى المرسل حجة كالشافعي وجمهور المحدثين فباغتضاد كل من الموصول والمرسل بالآخر وحصول القوة من الصورة المجموعة قال في فتح الباري وهذا مثال لما ذكره الشافعي من ان المرسل يعتضد بمرسل آخر او مسند وقال النووي الحديث الضعيف عند تعدد الطريق يرتقى عن الضعف الى الحسن ويصير مقبولا معمولا به قال الحافظ السخاوي ولا يقتضى ذلك الاحتجاج بالضعيف فان الاحتجاج انما هو بالهيئة المجموعة كالمرسل حيث اعتضد بمرسل آخر ولو ضعيفا كما قاله الشافعي والجمهور (اعلا السنن جلد ۳ صفحہ ۲۶ مع نیل صفحہ ۱۵۹۲)

جیرانی کی بات یہ ہے کہ ان حضرات کی خواہش کے مطابق اگر ضعیف ترین روایت کیوں نہ ہو وہ بھی لے لیتے ہیں۔ باقی ان کے عقیدہ اور پارٹی کے بنائے ہوئے اصول کے خلاف کتنی بھی صحیح، صریح روایتیں کیوں نہ ہوں اسکا فوراً انکار کر دیتے ہیں۔ اس پر کسی نے خوب کہا ہے کہ:

لباس خضر میں سینکڑوں رہن بھی پھرتے ہیں
اگر دنیا میں رہنا ہے تو کچھ پہچان پیدا کر

حضرت مولانا مفتی عبدالرؤف سکھروی صاحب کی پیش کردہ روایت نمبر چار بمع توثیق ملاحظہ فرمائیں۔

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِذَا جَلَسَتِ الْمَرْأَةُ وَفِي الْمَشْكُوتَةِ وَضَعَتْ فَخِذَهَا عَلَى فَخِذِهَا الْأُخْرَى فَإِذَا سَجَدَتْ أَلْصَقَتْ بَطْنَهَا فِي فَخِذِهَا كَأَسْتَرٍ مَا يَكُونُ لَهَا وَإِنَّ اللَّهَ تَعَالَى يَنْظُرُ إِلَيْهَا وَيَقُولُ يَا مَلَأْتُ كَيْفَى أَشْهَدُكُمْ أَنِّي قَدْ غَفَرْتُ لَهَا.

ترجمہ: حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور کریم ﷺ کا ارشاد ہے کہ نماز کے دوران جب عورت بیٹھے تو اپنی ایک ران کو دوسری ران پر رکھے اور جب سجدہ میں جائے تو اپنے پیٹ کو اپنی دونوں رانوں سے ملا لے اس طرح کہ اس سے زیادہ سے زیادہ ستر ہو سکے اور اللہ تعالیٰ اس کے طرف دیکھتے ہیں اور فرشتوں سے فرماتے ہیں کہ اے فرشتو! تم گواہ رہو میں نے اس عورت کی بخشش کر دی۔

(اکاٹل لابن عدی ج ۲ صفحہ ۲۰۴، بیہقی جلد دوم صفحہ ۲۳۳)
اخبار اصحاب جلد دوم صفحہ ۳۳۶ کنز العمال جلد ۷ صفحہ ۵۴۹ حدیث نمبر ۲۰۲۰۳ اس حدیث پر جناب قاری خلیل الرحمن جاوید صاحب نے اعتراض کیا ہے۔ اب توثیق ملاحظہ فرمائیں:

امام بیہقی رحمۃ اللہ نے اس روایت کے بارے میں یہ فرمایا ہے کہ ”لا یحتج بامثالہما“ جس کی وجہ سے بعض

لوگوں کو اس روایت پر اعتراض ہے لیکن اولاً تو اس کے دوسرے شواہد ہونے کی وجہ سے یہ حدیث معتبر ہے جیسا کہ اعلاء السنن میں ہے۔

(قلت: وله شواہد قد مرت) (اعلاء السنن ج ۳ صفحہ ۳۳)
مزید غور طلب بات یہ ہے کہ امام بیہقی نے یہ بات کس بنیاد پر فرمائی ہے۔ کیونکہ جرح کو مفسر ہونا چاہیے مبہم جرح کی کوئی حیثیت نہیں۔ وجہ یہ ہے کہ اس روایت کی سند میں راوی ابو مطیع حکم بن عبداللہ ہے۔ جن پر کچھ محدثین نے مرجسہ ہونے کا الزام عائد کیا ہے۔ اور کہا ہے کہ وہ جنت اور دوزخ کے پیدا ہونے کے بعد فنا ہونے کے قائل تھے۔ مگر یہ الزام بے بنیاد ہے جس کی کوئی حقیقت نہیں۔ خود ان کے اپنے کلام سے ان دونوں الزامات کی واضح طور پر نفی ہوتی ہے۔ امام ابن تیمیہ نے مجموعہ فتاویٰ میں اور امام ابن قیم جوزی نے اجتماع الجہوش الاسلامی علی غزوہ المصلطہ والجمہیہ میں امام بخاری اور فقہ اکبر کی عبارات سے اہل سنت کے عقیدے پر استدلال فرمایا ہے۔ اس کے علاوہ حضرت علامہ محمد زاہد کوثری رحمہ اللہ نے بھی اپنی کتاب تانیب الخطیب میں اس کے اعتراض نمبر ۴۸ کے ذیل میں مدلل و مفصل جواب تحریر فرمایا ہے۔ لہذا ابو مطیع حکم بن عبداللہ کی کئی محدثین نے توثیق کی ہے اور یہ وہ عظیم الشان فقیہ و محدث ہیں جو امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی عقائد کے موضوع پر جامع کتاب فقہ اکبر کے راوی ہیں۔ اس میں وہ اپنی زبان سے جنت و دوزخ اور مرجسہ کے بارے میں فرماتے ہیں۔

(ولا نقول ان حسناتنا مقبولہ وسیئاتنا مغفورة کقول المرجئة ولكن نقول المسئلة مبنیة مفصلة) (متن الفقہ الاکبر مشمولہ شرح ملا علی القاری رحمۃ اللہ صفحہ ۷۷)

اور ایک دوسرے مقام پر فرماتے ہیں: (والجنة والنار مخلوقتان اليوم لاتفتیان ابدا) (شرح ملا علی القاری صفحہ ۹۸ اور ۹۹ علامہ عبدالحی لکھنوی رحمۃ اللہ کیا فرماتے ہیں: والجنة والنار مخلوقتان اليوم لاتفتیان ابدا ایسا علامہ عبدالحی لکھنوی رحمۃ اللہ کیا فرماتے ہیں قال العلامة لکھنوی (ولم یقبل جرح بعضهم فی الامام ابی حنیفة وشيخه حماد بن ابی سليمان وصاحبيه محمد وابن يوسف وغيرهم من اهل الكوفة بانهم كانوا من المرجئة) (الرفع والتكسیر فی الجرح والتعديل صفحہ ۲۱ المرصد الثاني لبعض المسائل فی الجرح والتعديل مشمولہ مجموعۃ رسائل لکھنوی ج ۵ قال الامام الذہبی۔ وفيها ابو مطیع الحكم بن عبد اللہ البلخی الفقیہ صاحب ابی حنیفة وصاحب کتاب الفقہ الاکبر ولہ اربع وثمانون سنة ولی قضاء بلغ وحدث عن ابن عون وجماعة قال ابو داود: كان جهماً تركوا حديثه وبلغنا ان ابا مطيع كان من كبار الامرین بالمعروف والنهي عن المنكر) (العبر فی خبر من غیر ج ۱ صفحہ ۶۱) (وكان بصيراً بالرائی، حافظاً للمسائل كان ابن المبارك يعظمه ويحله. روى عنه: احمد بن منيع، وايوب بن الحسن الفقيه وعقيق بن محمد وعلى ابن الحسين الذهلي ونصر بن زياد، والخراسانيون، وقدم بغداد مرات، قال محمد بن الفضيل البلخي: سمعت حاتماً السقطي: سمعت ابن

المبارک يقول: ابو مطيع له المنة على جميع اهل الدنيا قلت حاتم لا يعرف، وما اعتقد في ابن المبارک انه يطلق مثل هذه العبارة. قال محمد بن الفضيل البلخي: وقال حاتم: قال مالک بن انس لرجل: من اين انت؟ قال: من بلخ قال: قاضیکم ابو مطيع انه قام مقام الانبياء. (تاريخ الاسلام، حرف الجاء ج ۳، صفحہ ۲۵۷)

قال الامام الصغدي: صاحب كتاب الفقه الاکبر تفقه بابي حنيفة وولي قضاء بلخ وكان بصيراً بالراي وكان ابن المبارک يعظمه. (الواني بالوفيات، حرف الجاء جزء ۴ صفحہ ۳۰۷) قال ابو يعلى الخليلي: (وهو صالح في الحديث) (الارشاد في معرفة علماء الحديث لابی يعلى الخليلي، الباب ابو مطيع الحکم بن عبدالله جزء اول صفحہ ۱۳۶) خطيب بغدادی فرماتے ہیں (وكان فقيهاً بصيراً بالراي وولي قضاء بلخ) تاريخ بغداد ج ۳ ص ۳۶۸ قال العكري: (وبلغان ابا مطيع كان من كبار الامرين بالمعروف والنهي عن المنكر) حوالہ مروج الذهب جزء اول صفحہ ۳۵) قال النجاشي: (الامام العامل احد اعلام هذه الامة ومن اقر له بالفرائض جهابذة الائمة.... يقول بالحق ويعمل به) (حوالہ طبقات السيد في تراجم الحنفية جلد اول صفحہ ۲۶۳) قال ابن قطلوبغا (تحفته عليه اهل بلاده وكان ابن المبارک يجله لدينه وعلمه) تاج التراجم في طبقات الحنفية جلد اول ذکر من اشتهر بالكدية) قال ابو عبدالله محمد بن احمد العثمان: (وكان بصيراً بالراي علامة كبير الشأن) حوالہ ميزان الاعتدال جلد اول صفحہ ۵۷)

قال العلامة الكشميري: (والفقه الاکبر من تصنيف ابي مطيع البلخي الحكم بن عبدالله تلميذ ابي حنيفة وهو متكلم فيه وعندى انه صدوق، وفي الميزان كان ابن المبارک، يعظمه ويقره) العرف الشاذي جلد اول تحت حديث نمبر ۴۳۶ صفحہ ۴۹)

یہ تھی اس روایت کی توثیق پھر مرد و عورت کی نماز میں فرق کے ثبوت کا سارا مدار صرف اس روایت پر نہیں۔ خود امام تہنقی رحمہ اللہ بھی عورت کے لیے رکوع اور سجدے میں اعضاء کو ملا کر رکھنے کے قائل ہیں انشاء اللہ وہ حوالہ آگے پیش کیا جائیگا۔ اور مزید فائدہ: اس حدیث سے مرد اور عورت کی نماز کے طریقے ادانگی میں جزوی فرق کے علاوہ اصولی طور پر یہ بات بھی معلوم ہوئی کہ عورت کے لئے مرد سے جو مختلف احکام ہیں وہ اس علت پر مبنی ہیں کہ ان میں پردے کی زیادہ سے زیادہ رعایت ہے۔ لہذا اس علت اور اصول کو پیش نظر رکھ کر عورت کی نماز میں ایسے امور کا لحاظ رکھا گیا ہے جن سے عورت کے حق میں پردے کی زیادہ سے زیادہ رعایت ہو سکے۔ اس حدیث کا بنیادی تقاضا یہی ہے تاکہ ایسے طریقہ پر نماز پڑھنے کی برکت سے عورت اللہ تبارک وتعالیٰ کی نظر رحمت اور بخشش کی مستحق ہو سکے۔ قاری ظیل الرحمن جاوید صاحب! آپ بھی اس طرح ہر ایک روایت کے مقابلے میں ایسی وضاحت، اور صراحت کے ساتھ ایک، ایک صحیح حدیث پیش کرو۔ اگر ذخیرہ احادیث میں سے آپ کو صحیح نہیں ملتی تو حسن درجہ کی لاؤ اگر وہ بھی نہیں ملتی تو کسی صحابی کا موقوف قول پیش کرو۔ اگر

آپ کے پاس وہ بھی نہیں تو کوئی صریح موضوع پر دلالت کرنے والی ضعیف سے ضعیف حدیث پیش کرو انشاء اللہ ہم احناف مان جائیں گے۔ کہ واقعی آپ کے سارے مسائل ہی حدیث سے ہیں۔ باقی آپ کے قیاس کی کوئی حیثیت نہیں ہم اس کو ہرگز نہیں مانیں گے ہمت ہے تو میدان میں کمر باندھ کر ازرو ذرہ لوگوں کو دھوکہ نہ دو کہ ہم اہل حدیث صرف اور صرف حدیث کو مانتے ہیں یہ کھلم کھلا جھوٹ ہے؟

بلائی ہیں مومنین کہ طوفان میں اترو کہاں تک چلو گے کنارے کنارے

حضرت مولانا مفتی عبدالرؤف سکھروی صاحب کی پیش کردہ پانچویں حدیث پیش خدمت ہے۔

(۵) عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ التَّسْبِيحُ لِلرِّجَالِ وَالتَّصْفِيقُ لِلنِّسَاءِ) ترمذی صفحہ ۸۵ سعید کمپنی مسلم شریف ج ۱ صفحہ ۱۸۰ اور ۱۸۱ اور یہ بخاری ج ۱ صفحہ ۱۶۰ میں بھی ہے) ترجمہ: حضور کریم ﷺ کا ارشاد ہے کہ اگر نماز کے دوران کوئی ایسا امر پیش آجائے جو نماز میں خارج ہو تو مردوں کے لئے یہ ہے کہ وہ تسبیح کہیں اور عورتیں تصفیق (یعنی ایک ہاتھ کی پشت پر دوسرے ہاتھ کی پشت سے مارنا) مانتی جائیں۔ الحمد للہ قاری حلیل الرحمن جاوید صاحب نے پہلی مرتبہ اس حدیث کو ماننے اور اس پر عمل کرنے پر اتفاق کیا ہے۔ قاری صاحب! جب آپ مان رہے ہیں کہ شارع علیہ السلام نے عورت کیلئے جہاں کس عمل کو خاص کیا ہو وہ عمل

مردوں کیلئے نہیں ہے اور جس عمل کو آپ ﷺ نے مردوں کیلئے مخصوص کیا ہو اس عمل میں خواتین شامل نہیں ہو سکتیں (مرد و زن کی نماز ۳۸) قاری صاحب! ہم بھی یہی بات کہتے ہیں کہ عورت پردے کی پابند ہے اس لئے ان کے احکام مردوں سے مختلف ہیں جیسا کہ آپ نے اب صفحہ ۴۸ پر مان لیا ہے اور اس سے آگے آپ نے صفحہ ۶۲ اور ۶۳ پر بھی تفصیل سے خود مانا ہے کہ (۶) مقام پر عورت مرد کی طرح نماز نہیں پڑھ سکتی، فرق ہے اس فرق کو ماننے کے باوجود اپنی خواہ مخواہ کی ضد اور ہٹ دھرمی کو چھوڑنے کے لئے تیار نہیں آئیں گی؟ صَلُّوا اَنَّمَا زَا تُتَمَوْنٰی اُصْلٰی۔ سے غلط قیاس کر کے اپنی پیش کردہ ۱۶ احادیث کے خلاف امت کے عورتوں کی نماز کو خلاف حدیث و خلاف سنت ادا کرواتے ہو؟ آخر کیوں اور وہ بھی اپنے ناقص فہم و ناقص قیاس کی بناء پر! افسوس ہے آپ کی اس دو رخی چال پر۔

بنتے ہو وفا دار وفا کر کے دکھاؤ

کہنے کی وفا اور ہے کرنے کی وفا اور

جب آپ فرق کے قائل ہیں تو اس پر قائم رہو اور اعلان کرو کہ عورتوں کی نماز مردوں سے مختلف ہے! حضرت مولانا عبدالرؤف سکھروی صاحب کی پیش کردہ چھٹی حدیث اور اس کی توثیق ملاحظہ فرمائیں۔

(۶) قال ابوبکر بن ابی شیبۃ سمعت عطاء سئل عن المرأة کیف ترفع یدہا فی الصلاۃ قال حذ و ثدیہا (وقال

ایضاً بعد اسطر) لا ترفع بهذا الک: یدہا کالرجل و اشار
فخفص یدہ جداً و جمعہا الیہ جداً و قال ان المرأة هیئة لیست
کالرجل). (مصنف الابی بکر بن ابی شیبہ ج ۱ صفحہ ۲۳۹ اور
۲۷۰۔)

ترجمہ: امام بخاری کے استاد ابوبکر بن ابی شیبہ فرماتے
ہیں کہ میں نے حضرت عطاء سے سنا کہ ان سے عورت کے
بارے میں پوچھا گیا کہ وہ نماز میں ہاتھ کیسے اٹھائے تو انہوں
نے فرمایا کہ اپنی چھاتیوں تک اور فرمایا نماز میں اپنے ہاتھوں کو
اس طرح نہ اٹھائے جس طرح مرد اٹھاتے ہیں اور انہوں نے
اس بات کو جب اشارہ سے بتلایا تو اپنے ہاتھوں کو کافی پست
کیا اور ان دونوں کو اچھی طرح ملایا اور فرمایا کہ نماز میں
عورت کا طریقہ مردوں کی طرح نہیں ہے۔ اس روایت پر بھی
حضرت قاری خلیل الرحمن جاوید صاحب نے اپنی کم علمی کی وجہ
سے اعتراض کیا ہے۔ اب اس کی توثیق ملاحظہ فرمائیں۔ اس
روایت کی مکمل سند حسب ذیل ہے۔ حدیثنا ہشیم قال اخیرنا
شیخ لنا قال سمعت عطاء الخ۔

جناب قاری صاحب نے اس روایت پر صرف اتنی بات
لے کر اعتراض کر دیا ہے کہ اس روایت کی سند میں ہشیم نے
یہ فرمایا ہے 'شیخ لنا' اور شیخ مجھوں ہے کیونکہ شیخ کا نام معلوم
نہیں کہ وہ کون ہیں؟ تاکہ ان کا حال معلوم کیا جائے۔ جناب
قاری صاحب اور حافظ صلاح الدین یوسف صاحب! آپ
حضرات کے جواب میں عرض یہ ہے کہ مصنف ابن ابی شیبہ
میں ہی حضرت ہشیم خود ایک مقام پر فرماتے ہیں!

(حدیثنا ہشیم قال اخیرنا شیخ یقال لہ مسمع بن ثابت
قال رایت عطاء فعل مثل ذالک) (دیکھیں حوالہ مصنف ابن ابی
شیبہ باب نمبر ۷۵، فی ثواب الصلوة العتمة فی اللیلۃ المظلمۃ
حدیث نمبر ۳) اسی طرح ایک اور مقام پر امام ابوبکر بن ابی
شیبہ اسی سند سے بیان کرتے ہیں! (حدیثنا ہشیم أخبرنا
مسمع بن ثابت قال رایت عطاء فعل مثل ذالک) (مصنف ابن
ابی شیبہ جزء ۸ صفحہ ۴۱۲) اس سے معلوم ہوا کہ وہاں ان
کے شیخ سے مراد مصنف بن ثابت ہیں اور یہ روایت سند کے
اعتبار سے درست ہے۔ دوسرا یہ کہ حضرت عطاء اور ان جیسے
دیگر جلیل القدر تابعین کی اس قسمی روایات کے حجت ہونے
میں کوئی شبہ نہیں کیا جاسکتا۔ کیونکہ تابعی براہ راست شاگرد ہے
صحابی رضی اللہ عنہ کا اور صحابی رضی اللہ عنہ براہ راست شاگرد
ہے نبی کریم ﷺ کا تو ان کی بات کو مؤمن کے لیے حجت
ہونا باعث فخر ہے۔ لیکن اس کے برعکس اہل حدیثوں پر ایرانی
ہے کہ یہ لوگ جب ماننے پہ آجاتے ہیں تو اپنے اہل حدیث
کہلانے والے مولوی صاحب کی بات کو ایسا مانتے ہیں جیسے
حدیث کو مان لیا اور جب نہ ماننے پہ آتے ہیں تو پھر صحابہ
رضی اللہ عنہ کی بات کو بھی دیوار پر دے مارتے ہیں۔ اپنے
مولوی کی ناقص فہم اور غلط قیاس کے آگے صحابی کی بات بھی
غلط ہے۔ اسی طرح تابعی رحمہ اللہ کے قول کی بھی ان کے
ہاں کوئی وقعت نہیں۔ تو جناب عالی ہمارے ہاں آپ کا قیاس،
دوسرے اور ظنی بات کوئی حیثیت نہیں رکھتے۔ بمقابلہ خیر القرون،
ملاحظہ فرمائیں۔ حضرت عطاء کے متعلق محدثین کا ارشاد (وعطاء
ابن ابی رباح امام مطلق فی الحدیث) دیکھیں، المہبوط للرحی
جلد ۱۴ کتاب الشفقتہ۔)

قَوْلُ التَّابِعِيِّ
الْكَبِيرِ الَّذِي ظَهَرَ قَتَوَاهُ فِي
زَمَنِ الصَّحَابَةِ حُجَّةٌ عِنْدَنَا
كَالصَّحَابِيِّ كَذَا فِي
التَّوَضُّعِ وَقَالَ ابْنُ الْقَيْمِ فِي
إِعْلَامِ الْمُؤَقِّعِينَ قَدْ اخْتَلَفَ
السَّلَفُ فِي ذَلِكَ فَمِنْهُمْ
مَنْ قَالَ يَجِبُ اتِّبَاعُ التَّابِعِيِّ
فِيمَا أَقْبَى بِهِ وَلَمْ يُخَالِفْهُ فِيهِ
صَحَابِيُّ وَلَا تَابِعِيُّ وَهَذَا
قَوْلُ بَعْضِ الْحَنَابِلَةِ
وَالشَّافِعِيَّةِ وَقَدْ صَرَّحَ
الشَّافِعِيُّ فِي مَوْضِعٍ بِأَنَّهُ قَالَ
لَهُ تَقْلِيدًا بِعَطَاءٍ وَهَذَا مِنْ
كَمَالِ عِلْمِهِ وَفَقْهِ فَإِنَّهُ لَمْ
يَجِدْ فِي الْمَسْئَلَةِ غَيْرَ قَوْلٍ
عَطَاءٍ فَكَانَ قَوْلُهُ عِنْدَهُ أَقْوَى
مَا وَجَدَ فِي الْمَسْئَلَةِ وَمَنْ
تَامَلَ كُتُبَ الْأَنِمَةِ وَمَنْ
بَعْدَهُمْ وَجَدَهَا مَشْحُونَةً
بِالْإِخْتِجَاجِ بِتَفْسِيرِ التَّابِعِيِّ
كِيُونِ كَمَا شَافِعِي نَعْنِي
مِنْ عَطَاءِ بَنِ رِبَاحِ

سوا کسی کا قول نہیں پایا لہذا اس
کا قول شافعی کے نزدیک سب
اقوال سے زیادہ قوی ہے اور جو
آدمی ائمہ کی کتابیں اور بعد کے
علماء کی کتابیں دیکھے گا تو وہ
سب کتابوں کو اس حال میں پائیگا
کہ ساری کتابیں بھری ہوئی ہیں
کہ تابعی کے تفسیر سے دلیل لیا
گیا ہے۔

حوالہ (تواعد فی علوم الحدیث مقدمہ اعلاء السنن ۱۳۲)
قاری خلیل الرحمن جاوید صاحب اور حافظ صلاح الدین یوسف
صاحب جیسے تعصب پرست معترضین نے اس روایت کے ایک
(راوی) ابن جریج پر یہ جرح و اعتراض کیا ہے کہ جب وہ لفظ
"عن" سے روایت کریں تو ان کی روایت معتبر نہیں۔ قاری
صاحب آپ کو یہ اختیار کس نے دیا ہے کہ "عن" والی روایت کو
غیر معتبر کہیں کیا یہ بات اللہ تبارک و تعالیٰ سے آپ کو ملی ہے
یا رسول اللہ ﷺ نے فرمائی ہے؟ آخر آپ کے ہاں کس کا
قول جت ہے جب آپ کسی تابعی کی بات کو نہیں مانتے تو
بعد والے ابن الجریج اور علامہ ذہبی کی بات کو کس منہ سے
مانتے ہو؟ (۱) میں حیران ہوں کہ آپ ا۔ نہ مانتے پہ آتے
ہو تو صحابی کی بات کو بھی نہیں مانتے، اسی طرح تابعی کی بات
کو بھی نہیں مانتے اور جب اپنے مقصد کے لئے مانتے پہ

آجاتے ہو تو علام ذہبیؒ کی بات کو صحابیؒ سے اور تابعیؒ سے بھی زیادہ مانتے ہو اور اسی طرح علامہ ابن حجر عسقلانی کی بات کو بھی ان سے زیادہ مانتے ہو آخر ایسا کیوں کرتے ہو؟

آپ ہی اپنی اداؤں پہ ذرا غور کریں
ہم اگر عرض کریں گے تو شکایت ہوگی

میرے بھائیو! اس طرح کی جرح و اعتراض ہرگز درست مؤثر نہیں، ورنہ تو ان کی وہ تمام سینکڑوں روایات بھی غیر معتبر ٹھرتی ہیں جو بخاری شریف اور مسلم شریف سمیت حدیث کی دوسری مشہور و معروف کتابوں میں لفظ "عن" کے ساتھ مروی ہیں؟ آپ دونوں حضرات کی خدمت میں بطور نمونہ ایک حدیث شریف صحیح بخاری شریف کی مندرجہ ذیل سند کے ساتھ پیش خدمت ہے ذرا ملاحظہ فرمائیں۔

(حدثنا اسحاق ابن نصر حدثنا عبد الرزاق اخبرنا ابن جریج عن عطاء قال سمعت ابن عباس الخ)

(بخاری شریف، کتاب الصلوٰۃ باب قول اللہ تعالیٰ واتخذوا من مقام ابراہیم مصلیٰ حدیث ۳۸۷ اسی طرح بطور نمونہ ایک حدیث کی سند صحیح مسلم شریف سے ملاحظہ فرمائیں (حدثنا ابو بکر بن ابی شیبہ وابن نمیر جمیعاً عن حفص بن غیاث قال ابن نمیر حدثنا حفص عن ابن جریج عن عطاء عن عابد بن عمیر عن عائشہ)

(حوالہ مسلم شریف کتاب الصلوٰۃ باب استجاب رکعتی سنتہ الفجر والحض علیہما وتخفیفہما حدیث نمبر ۱۱۹۲)۔ جناب قاری

صاحب! اس بات کو ملحوظ رکھنا نہایت ضروری اور اہم ہے کہ کسی بھی راوی پر ہر قسم کی جرح و اعتراض مؤثر و معتبر نہیں ہوا کرتا۔ کیونکہ اس کے لئے کچھ شرائط ہیں جو علم حدیث کی کتابوں میں موجود ہیں۔ ورنہ تو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اور امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ جیسے امیر المؤمنین فی الحدیث سمیت تقریباً تمام محدثین پر بھی جرح کرنے والوں نے جرح و اعتراضات کیے ہیں۔ اگر ان کو صحیح اور معتبر مانا جائے تو ذخیرہ احادیث کی تمام کتابوں کا غیر صحیح اور غیر معتبر ہونا لازم آتا ہے جو کہ ہرگز ہرگز کسی طرح بھی درست نہیں۔ لہذا جناب قاری غلیل الرحمن جاوید صاحب اور جناب حافظ صلاح الدین یوسف صاحب کی خدمت میں گزارش کرتا ہوں کہ آپ نے جو یہ طریقہ اختیار کر رکھا ہے کہ آپ کو جو بھی حدیث اپنے نظریے کے خلاف نظر آتی ہے، تو اس کو ہر حالت میں رد کرنے کے لیے جہاں سے چاہیں اٹھا کر جرح و اعتراض کر دیتے ہیں، یہ سلسلہ اور طریقہ دین اسلام و ایمان کے لیے فائدہ کے بجائے بڑا خطرناک اور نقصان پہنچانے والا ہے اللہ تبارک و تعالیٰ آپ کو صراط مستقیم پر چلنے کی توفیق عطا فرمائے تاکہ اسے قیاس و سوسہ اور ظنی بات کو چھوڑ کر احادیث صریحہ، صحیحہ پر عمل پیرا ہوں۔ جب کہ آپ کے ہاں قاذوی ستاریہ میں سے کہ ضعیف حدیث بھی قابل عمل ہے۔ اس پر بھی عمل کیا جائیگا۔ لیکن افسوس کہ آپ اپنے غلط قیاس کو حدیث پر ترجیح دے رہے ہیں جو سراسر نا انصافی اور خواہ مخواہ کی ضد برقی ہے! جو بالکل غلط ہے اللہ تبارک و تعالیٰ آپ کو ہدایت نصیب کرے۔ آمین ثم

آئین۔ اور حضرت مولانا مفتی عبدالرؤف سکھروی صاحب کی پیش کردہ ساتویں حدیث اور اس روایت کی توثیق پیش خدمت ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔ اور حدیث پر عمل کر کے دکھائیں۔

(۷) حَدَّثَنَا أَبُو الْأَحْوَصِ عَنْ أَبِي إِسْحَقَ وَعَنْ الْحَارِثِ عَنْ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ إِذَا سَجَدَتِ الْمَرْأَةُ فَلْتَحْفِظِ وَلْتَضُمَّ فِخْذَيْهَا).

ترجمہ: حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ فرمایا جب عورت سجدہ کرے تو خوب سمٹ کر اور سکر کر کرے اور اپنی دونوں رانوں کو (پیٹ اور سینے کے ساتھ) ملا کر رکھے۔

حوالہ: تہذیبی صفحہ ۲۲۲ جلد ۲ مصنف ابن ابی شیبہ جلد اول صفحہ ۳۰۲۔

اس روایت پر جناب ابو انشاء قاری خلیل الرحمن جاوید صاحب اور جناب حافظ صلاح الدین یوسف صاحب نے تقویم کا فضول اعتراض کیا ہے! لہذا جواب ملاحظہ فرمائیں۔

جناب عالی! اس روایت کی سند بالکل صحیح اور معتبر ہے، اور حضرت حارث کی وجہ سے اس روایت پر جرح غلط ہے۔ (قلت رجالہ رجال الجماعة الا لحارث فهو من رجال الاربعۃ قد اختلف فیہ ووثقہ ابن معین وقال ابن شاہین فی 'الثقات' قال احمد بن صالح المصری، 'الحارث الاعور ثقة ما حفظہ وما احسن ماروی عن علی' وائسني عليه قيل له فقد قال الشعبي: كان يكذب قال: لم يكن يكذب في الحديث، انما

كان كذب في رايه. (متن اعلاء السنن مع شرح ج ۳، صفحہ ۳۱)

اس روایت پر حافظ صلاح الدین صاحب نے یہ اعتراض کیا ہے کہ اس روایت کے ایک راوی حارث ہیں جو رفض کے ساتھ متهم ہیں، لہذا یہ روایت معتبر نہیں۔ مگر ان دو صاحبان کو جو معترض ہیں سب سے پہلے تو محدثین کی اصطلاح میں رفض کی حقیقت اور اس کے اقسام کو سمجھنا چاہیے کہ کسی راوی کے ساتھ رفض کا مبہم لفظ آنے سے جرح مؤثر قرار نہیں پائی جاتی، چہ جائیکہ رفض کی یہ نسبت درست بھی نہ ہو، تو پھر بہت دور کی بات ہے۔ اور ساتھ ہی یہ بھی غور کرنا چاہیے کہ ان کی احادیث ترمذی شریف، ابو داؤد شریف، نسائی شریف، اور ابن ماجہ وغیرہ میں بھی موجود ہیں، جیسا کہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ اصول حدیث کی معتبر کتاب تہذیب التہذیب میں فرماتے ہیں۔ «الحارث ابن عبد اللہ الہمدانی الاعور حدیث الحارث فی السنن الاربعۃ والنسائی» (ماخوذ از الرافع والنکمیل فی الجرح والتعديل صفحہ ۳۸) کیا قاری خلیل الرحمن جاوید صاحب اور حافظ صلاح الدین یوسف صاحب مذکورہ احادیث کی معتبر کتابوں میں سے حضرت حارث کی تمام روایات کو غیر معتبر قرار دینے کی جرات کر سکتے ہیں؟ ہو سکتا ہے کہ کر جائیں! اور اس کے ساتھ حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ نے تہذیب التہذیب جلد دوم میں حضرت حارث کے معتبر ہونے پر متعدد محدثین کے حوالے نقل فرمائے ہیں پھر بھی آپ کو نظر نہ آئے تو ہم کیا کر سکتے ہیں۔ اس پر کسی نے خوب فرمایا ہے

کہ:

آنکھیں اگر ہیں بند تو پھر دن بھی رات ہے
اس میں بھلا قصور کیا ہے آفتاب کا

اور قواعد فی علوم الحدیث میں ہے: صفحہ ۷۲ اور ۷۳

قال فی التدریب الراوی (تنبیہ) الحسن ایضاً علیٰ مراتب کالصحیح: قال الذہبی: فاعلمی مرتبة! بهزبن حکیم عن ابیہ عن جدہ وعمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ، وابن اسحق عن التیمی، وامثال ذالک مما یقول: انه صحیح وهو ادنیٰ مراتب الصحیح، ثم بعد ذالک ما اختلف فی تحسینہ وتضعیفہ کحدیث الحارث ابن عبد اللہ وعاصم بن ضمرہ وحجاج بن ارطاة ونحوہم) میں جناب ابو انشاء قاری خلیل الرحمن جاوید صاحب، اور حافظ صلاح الدین یوسف صاحب کی خدمت میں مؤدبانہ گزارش کرتا ہوں کہ حضرت حارث کی حدیث حسن صحیح درجے کی ہے اور اس پر آپ کا اعتراض تعصب اور ناواقفیت پر مبنی ہے۔ شاید کہ آپ اپنے مسلک کو نمایاں کرنے کی خاطر حق سے بھی انحراف کرتے ہو۔

چمن کے رنگ و بونے اس قدر دھوکہ دیا مجھ کو
کہ میں نے ذوق گل بوی میں کانٹوں پر زباں رکھ دی

یہ اہل حدیث پارٹی کام نہیں آئی گی اتباع سنت کا مادہ
پیدا کرو۔ اپنے غلط قیاس کو چھوڑ دو ورنہ آخرت کا بڑا نقصان ہوگا۔

ہم دعا دیتے رہے وہ دعا سمجھتے رہے
ایک ہی نکتے نے محرم سے مجرم کر دیا
اللہ تبارک و تعالیٰ آپ کو ہدایت نصیب فرمائے۔ آمین۔
اور اب حضرت مولانا عبدالرؤف سکھروی صاحب کا پیش کردہ
دلیل نمبر (۸) ملاحظہ فرمائیں اور مان کر دکھائیں۔

(عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّهُ سُئِلَ عَنْ عِبَّاسٍ عَنْهُ سَأَلَ عَنْ عَوْرَتِ كَيْ نَمَازِ صَلَاةِ الْمَرْأَةِ فَقَالَ تَجْتَمِعُ وَتَحْتَفِزُ) کہ (سب اعضاء کو) ملا لے اکٹھی ہو جائے اور سکر جائے۔

(حوالہ مصنف ابن ابی شیبہ کتاب الصلوٰۃ جلد اول ۳۰۲)

یہ روایت حافظ صلاح الدین یوسف صاحب کو کہیں نظر نہیں آئی
وجہ ناقص اور قلیل مطالعہ ہے اس لیے تو پہلی روایت بھی نظر
نہیں آئی ہے شاید آنکھیں بھی کمزور معلوم ہوتی ہیں کیونکہ پہلے
حوالہ جو درج ہے وہ جامع المسانید جلد اول صفحہ ۴۰۰ پر ہے
(دیکھیں خواتین کا طریقہ نماز ص ۳۹) لیکن موصوف نے
جامع المسانید کا صفحہ ۲۰۰ تلاش کیا اور خوش ہو گئے کہ حوالہ نہیں
ہے بہر حال یہ ایک ضمنی بات تھی اصل موضوع کی طرف آتے
ہیں۔ ابو انشاء قاری خلیل الرحمن جاوید صاحب نے بھی حضرت
ابن عباس رضی اللہ عنہ کی اس حدیث پر اعتراض کیا ہے کہ

اس میں ایک راوی یزید بن حبیب ہے جس کے بارے میں حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں۔ 'کان یرسل' کہ وہ ارسال کیا کرتا تھا۔ جواب قاری صاحب! یہ ثابت کریں کہ اس نے اس روایت میں ارسال کیا ہے یا اس روایت میں اس کی تالیس عیاں ہے؟ باقی آپ کو بھانا بنا کر ساری احادیث کا انکار کرنا ہے تو کرو اقوال صحابہ کرام رضوان اللہ وتابعین کو نہیں ماننا ہے تو نہ مانو آپ اپنی مرضی کے مختار اور بادشاہ ہو صحیح کو ضعیف کہہ دو کوئی مضائقہ نہیں۔ ضعیف کو صحیح کہ دو۔ آپ سے کون پوچھ سکتا ہے؟ یہ موقعہ نہیں ورنہ آپ کو آپکا اصلی چہرہ انور دکھا دیتا وہ روایت سامنے لاتا۔ خیر پھر صحیح، کسی نے خوب کہا ہے کہ۔

کھول کر آنکھیں میرے آئینہ گفتار میں آنے والے دور کی دھندلی سی ایک تصویر دیکھ

اس روایت میں لفظ احتجاز کے معنی لپیٹنے اور سٹھکی کے آتے ہیں چنانچہ مشہور لغت المغرب میں ہے! فی الحدیث (اذا صلت المرأة فالتحتفظ ای فتنصم کتصنام المحتفظو هو المسوفی افتعال من حفزه اذ امرکہ وازعجت) (المغرب مادہ الجاء مع التقاء) فائدہ: 'اتفق الصحابۃ' حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی اس حدیث میں عورت کو (مردوں کے برعکس) اکٹھی ہونے اور سینے کا حکم پردے کی رعایت ہی کی وجہ سے ہے۔

اور اس اصول کی رعایت عورت کے لیے نماز کی تمام حالتوں یعنی قیام، رکوع، سجدے اور قعدے میں مطلوب اور نماز کی ان

تمام حالتوں میں فرق سے متعلق متعدد احادیث اور اقوال صحابہ وتابعین ذکر کیے جا چکے۔

صحابہ وتابعین کے آثار و اقوال کا درجہ

غور طلب گزارش ہے کہ اہل السنۃ والجماعۃ کے نزدیک تمام جلیل القدر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے آثار و اقوال بھی دلیل اور حجت ہیں بلکہ صحابہ کرام اور خلیفہ راشد حضرت علی رضی اللہ عنہ کے مذکورہ نوعیت کے ارشادات مرفوع حدیث اور سنت کا درجہ رکھتے ہیں۔

نبی پاک ﷺ نے ایک حدیث میں ارشاد فرمایا: کہ میری امت کو بھی وہی حالات پیش آئیں گے جو بنی اسرائیل کو پیش آئے، جس طرح کی بد اعمالیوں میں وہ مبتلا ہوئے میرے امت کے لوگ بھی مبتلا ہوں گے، بنی اسرائیل بہتر (۷۲) فرقوں میں بٹ گئے تھے لیکن میرے امت کے تہتر (۷۳) فرقے ہو جائیں گے جن میں سے ایک فرقہ کے علاوہ سب دوزخ میں جائیں گے، صحابہ کرام نے عرض کیا کہ وہ دوزخ سے نجات پانے والا کونسا فرقہ ہے، تو آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ وہ ناجی فرقہ۔ 'مَا أَنَا عَلَيْهِ وَأَصْحَابِي' یعنی وہ جماعت جو میرے طریقے پر اور میرے صحابہ کے طریقے پر چلے گی وہ نجات پائی گی۔ (حوالہ ترمذی، ابو داؤد)

اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ انہوں نے فرمایا: کہ جو شخص اقتداء و پیروی سنت کے مطابق کرنا چاہتا ہے تو اسے چاہیے کہ رسول اللہ ﷺ کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی اقتداء و پیروی کر لے، کیونکہ یہ

حضرات ساری امت میں سب سے زیادہ اپنے دلوں کے اعتبار سے پاک اور علم کے اعتبار سے گہرے اور تکلف اور بناوٹ سے بالکل الگ اور عادات کے اعتبار سے معتدل اور میانہ روا اور حالات کے اعتبار سے بہترین ہیں۔ یہ وہ جماعت ہے جس کو اللہ تعالیٰ نے اپنے پیارے رسول ﷺ کی صحبت، اور دین کی اقامت کے لیے انتخاب کر کے پسند فرمایا ہے۔ لہذا تم ان کی قدر و منزلت، شان، و مرتبہ کو پہچانو اور ان کے آثار کا اتباع کرو کیونکہ یہی لوگ ہدایت یافتہ اور صراطِ مستقیم پر ہیں۔ (المدخل لابن الحاج جلد اول فصل فی العالم وکيفية بيته - اعلام الموقعين جلد دوم فصل عقد مجلس مناظرة بين صاحب جتہ و مقام صحابہ ۴۱) اسی طرح جلیل القدر تابعین جنہوں نے صحابہ کرام سے غیر معمولی استفادہ کیا ان میں سے حضرت عطاء، حضرت ابن جریج، حضرت ابراہیم نخعی، حضرت قتادہ، حضرت زہری، حضرت مجاہد، اور حضرت حسن بصری، وغیرہ جہم اللہ کے اقوال بھی حجت اور سند کا درجہ رکھتے ہیں۔ خصوصاً جبکہ وہ صحابہ کرام اور ان سے بڑھ کر مرفوع احادیث کے مطابق ہوں۔ کیونکہ انہوں نے براہ راست صحابہ کرام کی زندگی کو اپنایا اور اس سے مکمل دین سیکھا۔ جیسا کہ حضرت عطاء اور حضرت ابن جریج کی روایات پہلے گزر چکی ہیں۔ جن کے ضمن میں حضرت عطاء وابن جریج کے بارے میں مسند احمد کے حوالے سے اہل مکہ کا یہ قول ذکر کیا گیا ہے کہ:

حضرت ابن جریج نے نماز حضرت عطاء سے سیکھی، اور حضرت عطاء نے حضرت ابن زبیر سے سیکھی ہے۔ اور حضرت

ابن زبیر نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے سیکھی ہے اور حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے نبی کریم ﷺ سے سیکھی ہے۔ الخ

اس سلسلہ میں اہل علم حضرات کے لیے چند حوالہ جات ذیل میں نقل کیے جاتے ہیں!

پہلے حوالہ

وَالْحَاصِلُ أَنَّهُ إِذَا
صَحَّ لَهُ قَوْلٌ عَنْ وَاحِدٍ مِنَ
الْمَعْرُوفِينَ مِنَ الصَّحَابَةِ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ قُضِيَ بِهِ
وَقُدِّمَ عَلَى الْقِيَاسِ لِقَوْلِهِ
عَلَيْهِ السَّلَامُ "أَصْحَابِي كَالنَّجْمِ
بِأَنَّهُمْ أَفْقَدْتُمُ أَهْدَيْتُمْ."

خلاصہ کلام یہ ہے کہ جب کوئی ایک صحیح قول کسی بھی معروف صحابی سے ثابت ہے تو اسی سے فیصلہ ہوگا اور اس قول کو قیاس پر بھی مقدم کیا جائیگا کیونکہ آپ ﷺ کا فرمان ہے کہ میرے صحابہ ستاروں کے مانند ہیں جس کی دامن پکڑو گے یعنی اتباع کرو گے ہدایت پاؤ گے۔

(المبسوط للسرخي جلد ۸ جزء ۱۶ کتاب ادب القاضي)

دوسرا حوالہ ملاحظہ فرمائیں

وَالْحَاصِلُ أَنَّ قَوْلَ
الصَّحَابِيِّ حُجَّةٌ يَجِبُ
تَقْلِيدُهُ عِنْدَنَا إِذَا لَمْ يَنْفِهِ
شَيْءٌ آخَرُ مِنَ السُّنَنِ.

حاصل کلام یہ ہے کہ صحابی کا قول جتہ ہے ہمارے نزدیک اس کی اتباع کرنا لازم ہے جبکہ کوئی حدیث اس قول کی نفی نہ کرے۔

(رد المحتار جلد ۲، باب الجمعۃ، وفتح القدیر جلد ۲ باب صلاة

الجمعة)

تیسرا حوالہ ملاحظہ فرمائیں

وَقَالَ الْخَطِيبُ رَحِمَهُ
اللَّهُ فِي الْمَوْقُوفَاتِ عَلَى
الصَّاحِبَةِ جَعَلَهَا كَبِيرٌ مِنْ
الْفُقَهَاءِ بِمَنْزِلَةِ الْمَرْفُوعَاتِ
إِلَى النَّبِيِّ ﷺ فِي لَزُومِ
الْعَمَلِ بِهَا وَتَقْدِيرِهَا عَلَى
الْقِيَاسِ وَالْحَاقِقِهَا بِالسُّنَنِ
انتهی۔

خطیب بغدادی نے
موقوفات صحابہ کے بارے میں
کہا ہے کہ بہت سارے فقہاء
نے موقوفات کو مرفوعات کا حکم
دیا ہے کہ اس پر عمل کرنا
ضروری ہے اور قیاس پر مقدم
ہے اور احادیث رسول سے ملحق
ہیں۔

(مقدمہ فتح البہم شرح صحیح مسلم جلد اول صفحہ ۱۱۵)

چوتھا حوالہ ملاحظہ فرمائیں

قَوْلُ التَّابِعِيِّ الْكَبِيرِ الَّذِي
ظَهَرَ قَتَوَاهُ فِي زَمَنِ الصَّاحِبَةِ (جس کی فتویٰ صحابہ کے
زمانہ میں ظاہر ہوئی ہو)
حُجَّةٌ عِنْدَنَا كَالصَّاحِبَةِ۔
صحابی کی طرح حجتہ ہے
ہمارے نزدیک۔

(قواعد فی علوم الحدیث مقدمہ اعلاء السنن صفحہ ۱۳۲)

پانچواں حوالہ ملاحظہ فرمائیں

الَّذِينَ اتَّفَقَ أَهْلُ
الْعِلْمِ عَلَى إِمَامَتِهِمْ
كَالزُّهْرِيِّ وَقَتَادَةَ وَعَطَاءَ
بْنِ أَبِي رَبَاحٍ وَأَمْثَالِهِمْ۔

ترجمہ: جن اہل علم
فقہاء اور محدثین نے ان
کی امامت پر اتفاق کیا
ہے وہ یہ ہیں امام زہری
حضرت قتادہ اور عطاء بن
ابی رباح وغیرہ۔

(قواعد فی علوم الحدیث، مقدمہ اعلاء السنن صفحہ ۱۵۸)

وَمِمَّا يَحَقُّ ذَلِكَ
أَنَّ التَّابِعِينَ أَخَذُوا أَنْوَاعَ
الْعُلُومِ الشَّرْعِيَّةِ مِنَ الْقِرَاءَةِ
وَالْتَفْسِيرِ وَالْحَدِيثِ وَالْفِقْهِ
مِنْ سَائِرِ الصَّاحِبَةِ۔

ترجمہ: اور اس بات کا
ثبوت اس سے ملتا ہے کہ
تابعین نے علوم شرعیہ کے اقسام
سارے صحابہ سے حاصل کئے
یعنی علم قراءۃ تفسیر۔ حدیث اور
فقہ وغیرہ۔

(تحفۃ الاخوة ذی الجلالین مبارک پوری کتاب
النائب عن رسول اللہ ﷺ)۔

چند حوالہ ملاحظہ فرمائیں

اَنْ اِحْتِمَالَ الضَّعِيفِ
بِالْوِاسِطَةِ حَيْثُ كَانَ تَابِعِيًا
لَا يَسْمَا بِالْكَذِبِ بَعِيدًا
جَدًا، فَإِنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَثْنَى عَلَى
عَصْرِ التَّابِعِينَ وَشَهِدَ لَهُ
بَعْدَ الصَّحَابَةِ بِالْخَيْرِيَّةِ كَمَا
تَقَدَّمَ بِحَيْثُ اسْتَدَلَّ
بِذَلِكَ عَلَى تَعْدِيلِ أَهْلِ
الْقُرُونِ الثَّلَاثَةِ وَإِنْ تَفَاوَتْ
مَنَازِلُهُمْ بِالْفَضْلِ. (فتح
الغيث ۵۶)

ترجمہ: بیشک ضعیف کا
احتال ایسے واسطے سے ہوتا ہے
جو کہ تابعی ہو بہت زیادہ
جھوٹ سے موصوف ہو۔
بیشک نبی پاک ﷺ نے
تابعین کے زمانے کی تعریف
فرمائی ہے اور ان کے لئے
صحابہ کے بعد خیریت کی گواہی
دی ہے جس طرح پہلے گذرا
ایسے اعتبار سے دلیل پکڑا اس
سے تین زمانے والوں کی
عدالت پر اگرچہ انکے بھلائی
کے مرتبہ میں تفاوت ہے۔

مذکورہ بالا حوالاجات اہل علم حضرات کی خدمت میں پیش
کیے گئے ہیں تاکہ وہ عام لوگوں کو صحیح نمونہ سے مسئلہ سمجھا سکیں
الحمد للہ ثم الحمد للہ حضرت مولانا مفتی عبدالرؤف سکھروی صاحب
کی پیش کردہ احادیث مبارکہ و آثار صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین
واقوال تابعین عظام کو محدثین کی تحقیق کی روشنی میں ثقہ ثابت
کیا گیا اور ان روایات پر جو امتزاضات جناب ابو انشاء قاری
خلیل الرحمن جاوید صاحب نے اور حافظ صلاح الدین یوسف
صاحب نے کیے تھے ان کو فضول اور بے بنیاد، لغو قسم کا

ثابت کیا گیا ہے امید ہے کہ وہ خود بھی اس مسئلہ میں توبہ
تائب ہو کر ان صحیح احادیث پر اپنی خواتین اور امت مسلمہ کی
خواتین کو صحیح طریقہ نماز کا پابند کریں گے۔ آمین ثم آمین۔
باقی جو حوالاجات حضرت مولانا مفتی عبدالرؤف سکھروی
صاحب نے آئمہ اربعہ کے پیش کے ہیں ان کا جواب قاری
خلیل الرحمن جاوید صاحب نے نہیں دیا ہے بہانہ یہ بتایا کہ
ان کے جوابات کی چنداں ضرورت نہیں ہے اس سے معلوم ہوا
کہ امت مسلمہ کے مانے ہوئے مجتہدین نے بھی اس موضوع
میں غیر مقلدین سے شدید اختلاف رکھتے تھے!! قاری صاحب!
کیا آپ کو اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے کسی اور کار شرعی امور میں
مکلف نہیں بتایا ہے۔ ماسواء اسماء الرجال کے ان کو کیوں مانتے
ہو؟ آپ کے پاس کون سا حکم اللہ سبحانہ و تعالیٰ کا ہے یا
جناب رسالت مآب ﷺ کا ہے کہ اسماء الرجال حجت ہے
قرآن و سنت کی طرح؟ وہ دلیل پیش کرو۔ پھر کسی بھی حدیث
پر جرح کرو ورنہ آپ اس بات کے مجاز ہی نہیں کہ محدثین کی
اسطلاحات پیش کریں اور کسی فریق کو منوانے کی ناکام کوشش
کریں۔

مشکل بہت پڑی گی برابر کی چوٹ ہے
آئینہ دیکھئے گا ذرا دیکھ بھال کر

باقی صَلُّوْا کما رَابِئْتُمُوْا نِیْ اَصْلِی، پر تفصیلی بحث اوپر
ہو چکی ہے۔ لہذا اس سے آپ کا استدلال محض باطل ہے اور
کم علی ناقص فنی، اور جہالت پر مبنی ہے!!

اس بارے میں ائمہ فقہ کا مسلک ملاحظہ فرمائیں:

وفی مذهب الحنفیة واما فی النساء فاتفقوا علی ان السنة لمن وضع الیدین علی الصدر لانه استرلها کما فی البتایة وفی المنیة المرأة تضعهما تحت ثلیدیها.

(حوالہ دیکھیں السعائیة جلد دوم صفحہ ۱۵۶)

دوسرا حوالہ بھی ملاحظہ فرمائیں

والمرأة تنخفض فی سجودها وتلرق بطنها بفخذیها لان ذالک استرلها (وفی موضع آخر) وان كانت امرأة جلست علی البتہا اليسری واخرجت رجلیها من الجانب الايمن لانه استرلها الخ (حوالہ دیکھیں ہدایہ جلد اول صفحہ ۱۱۱) مالکیہ کے مسلک کو بھی ملاحظہ فرمائیں:

وفی مذهب المالکیة: ندب مجافاة ای مباعدة (رجل فیہ) ای سجود (بطنه فخذیه) فلا يجعل بطنه علیها ومجافاة (مرفقیہ رکبتيہ) ای عن رکبتيہ ومجافاة وضبعیہ جنبیہ ای عنہما مجافاة وسطافی الجیع واما المرأة فتکون منضمة فی جمیع احوالها

حوالہ دیکھیں الشرح الصغیر للدرر المالکی جلد اول (۳۲۹)

صفحہ ۱۱۲ دارالفکر شافعیہ کا بھی مسلک دیکھیں:

وفی مذهب الشافعیة: قال النووی (لیسن ان یجافی مرفقیہ عن جنبیہ ویرفع بطنه عن فخذیه وتضم المرأة بعضہا الی بعض (وقال بعد اسطر) روى البراء بن عازب رضى الله عنہما ان النبی ﷺ کان اذا سجد جنح (وروی جنحی) والجنح الخاوی) وان كانت امرأة ضمت بعضہا الی بعض

لان ذالک استرلها)۔ (حوالہ دیکھیں شرح المہذب جلد سوم صفحہ ۴۰۳)

آخر میں حنبلیوں کا بھی مذہب ملاحظہ فرمائیں:

وفی مذهب الحنبلة: وفی المغنی: وان صلت امرأة بالنساء قامت معهن فی الصف وسطا قال ابن قدامة فی شرحہ اذا اثبت هذا فلها اذا صلت بهن قامت فی وسطهن لانعلم فیہ خلافاً بین من رای لها ان تومهن ولان المرأة یستحب لما التستر والذالک لا یستحب لها التجافی الخ

حوالہ دیکھیں المغنی جلد دوم صفحہ ۲۰۲)

مذکورہ بالا احادیث طیبہ آثار صحابہ وتابعین اور چاروں مذاہب فقہ حقہ کے حضرات فقہاء کرام کی عبارات سے جو عورتوں کی نماز کا مسنون طریقہ ثابت ہوا وہ مردوں کے طریقہ نماز سے جدا ہے، عورتوں کے طریقہ نماز میں زیادہ سے زیادہ پردہ اور جسم سمیت کر ایک دوسرے سے ملانے کا حکم ہے اور یہ طریقہ حضور اکرم ﷺ کے عہد مبارک سے آج تک اس امت میں متفق علیہ اور عملاً متواتر ہے۔ آج تک کسی صحابی یا تابعی یا دیگر فقہاء امت کا کہنی ایسا فتویٰ نظر نہیں آیا جس میں عورتوں کی نماز کو مردوں کی نماز کے مطابق قرار دیا ہو۔ نیز خود اکابر اہل حدیث و بات اس مسئلہ میں مذکورہ بالا احادیث کے مطابق فتویٰ دیے رہے ہیں۔ چنانچہ مولانا عبدالحبار بن عبد اللہ غزنوی (جو ہاں جامعہ ابلی بکر گلشن اقبال کراچی کے دادا ہیں) اپنے فتویٰ میں وہ حدیث جو ہم نے کزن العمال اور بیہقی کے حوالہ سے نقل کی ہے اس کے

بارے میں فرماتے ہیں:

”اور اسی پر تعامل اہل سنت و مذاہب اربعہ وغیرہ چلا آیا ہے۔“

نیز اس کے بعد مختلف کتب مذاہب اربعہ سے حوالہ نقل کرنے کے بعد آخر میں نتیجتاً فرماتے ہیں کہ:

”غرض یہ کہ عورتوں کا انضمام (اکٹھی ہو کر) اور انخفاض (سمٹ کر اور چٹ کر) احادیث و تعامل جمہور اہل علم از مذاہب اربعہ وغیرہم سے ثابت ہے اور اس کا منکر کتب حدیث اور تعامل اہل علم سے بے خبر ہے۔“ واللہ اعلم حرہ عبد الجبار عفی عنہ

فتاویٰ غزنویہ صفحہ ۲۷۷ اور فتاویٰ علمائے حدیث جلد ۳ صفحہ ۹۰-۱۳۰

جہاں تک اہل حدیث حضرات کے دعویٰ کا تعلق ہے تو اس سلسلہ میں نہ تو ان کے پاس کوئی قرآنی آیت ہے اور نہ کوئی حدیث اور نہ ہی کسی خلیفہ راشد کا فتویٰ، البتہ اگر وہ حضرات امہ درءاء کا اثر استدلال میں پیش کریں جو یہ ہے کہ:

”عن مکحول ان ام الدرداء کانت تجلس فی الصلاة کجلسة الرجل“

ترجمہ: حضرت ام درءاء نماز میں مردوں کی طرح بیٹھی تھیں (المصنف لابن ابی شیبہ صفحہ ۲۱۱ ج ۱) تو اس اثر کے بارے میں عرض یہ ہے کہ اس اثر سے استدلال کرنا کئی وجہ سے درست نہیں۔

(۱) پہلی وجہ تو یہ ہے کہ اگرچہ حافظ مزئی نے ان کو

صحابیہ کہا ہے لیکن دوسرے محدثین و ناقدین نے ان کو تابعیہ شمار کیا ہے لہذا یہ صحابیہ نہیں تابعیہ ہیں اور ایک تابعی کے عمل سے اگرچہ اصول کے مخالف نہ بھی ہو تب بھی استدلال نہیں کیا جا سکتا۔ علامہ ابن حجر رحمہ اللہ جیسے اکثر محدثین و ناقدین نے ان کو تابعیہ شمار کیا ہے۔ لیکن اس کے باوجود (۲) بالفرض اگر ان کو صحابیہ بھی مان لیا جائے تو یہ ان صحابیہ کی اپنی رائے ہے اور اپنا فعل ہے اس لئے۔ ان صحابیہ نے کسی اور کو نہ اس کی دعوت دی ہے اور نہ ہی انہوں نے اس فعل پر حضور اکرم ﷺ کا کوئی قول و فعل اور نہ ہی کسی خلیفہ راشد کا فتویٰ نقل کیا ہے لہذا عورتوں کی نماز کے سلسلہ میں امت کے عملی تواتر کے خلاف اس روایت کی پوزیشن ایسی ہی ہے جیسا کہ قرآن حکیم کی متواتر قرأت کے خلاف شاذ قرأت ہو۔ اور ظاہر ہے کہ کوئی بھی مسلمان شاذ قرأت کے لئے متواتر قرآن حکیم کی تلاوت نہیں چھوڑتا اور نہ کسی دوسرے مسلمان کو چھوڑنے کی دعوت دیتا ہے۔ اسی طرح یہ فعل بھی ممکن ہے کہ کسی عذر کی وجہ سے یہ خاتون اس طرح بیٹھی ہوں یہ ان کا اپنا ذاتی فعل ہے۔

(۳) نیز اگر اس اثر کے الفاظ پر غور سے نظر ڈالی جائے تو اس سے جمہور کے قول کی تائید ہوتی ہے اس لئے کہ اس میں امہ درءاء کے بیعت جُلوس کو مرد کے بیعت جُلوس سے تشبیہ دی گئی ہے جس سے یہ بات بھی بخوبی واضح ہوتی ہے کہ امہ درءاء تو مردوں کی طرح بیٹھتی تھیں۔ لیکن دوسری صحابیات اور خواتین کا طریقہ نماز مردوں سے مختلف تھا جس کا

احادیث بالا میں تفصیل سے ذکر ہوا ہے۔ اور یہ شاذ قول ہے اگر کسی کو یہ شبہ ہو کہ اگر یہ اثر قابل استدلال نہیں تو پھر امام بخاری نے اس کو اپنی صحیح بخاری میں کیوں ذکر کیا ہے تو یہ ان کا شبہ بھی صحیح اور درست نہیں ہے۔ اس لئے کہ امام بخاری نے اس اثر کو اس لئے ہرگز ذکر نہیں کیا ہے کہ اس سے عورتوں کی نماز کے طریقہ اوانگسی پر استدلال کیا جائے بلکہ صرف اس بات کی تقویت کے لئے ذکر کیا ہے کہ مردوں کے جلوس کی کیفیت نماز میں کس طرح ہے چنانچہ حافظ ابن حجر فتح الباری میں رقم طراز ہیں:

(وعرف من رواية مكحول ان الصغرى السابعة
لا الكبرى الصحابة لانه ادرك الصغرى ولم يذكر البخاري
اثر ام الدرداء للبحث به بل للتقوية الخ)

فتح الباری صفحہ ۲۵۲ ج ۱، لہذا اس اثر سے استدلال ہرگز درست نہیں اللہ تبارک وتعالیٰ آپ کو ہدایت دیں تاکہ آپ باز آجائیں۔

چند ضمنی اعتراضات کے ضمنی جوابات (مردوزن کی نماز صفحہ ۵۶ اعتراض نمبر: ۱)

آج تک کسی صحابی تابعی یا دیگر فقہاء امت کا کوئی ایسا فتویٰ نظر نہیں آیا جس میں عورتوں کی نماز کو مردوں کی نماز کے مطابق قرار دیا ہو؟ خواتین کا طریقہ نماز صفحہ ۳۵۔

جواب: ایسے فتوؤں کی ضرورت تب پیش آتی ہے جب عورتوں نے مردوں کے خلاف نماز پڑھنی شروع کر دی ہو، جب اس دور میں مرد اور عورت کی نماز میں یہ فرق ہی نہیں

کیا جاتا تھا تو کسی صحابی کو فتویٰ جاری کرنے کی کیا ضرورت تھی۔ حضرت ام درداء کا عمل بھی ہمارے موقف کی تائید کرتا ہے۔ مردوزن کی نماز صفحہ ۵۶-۵۷

اعتراض نمبر: جواب الجواب:- محترم جناب قاری خلیل الرحمن جاوید صاحب آپ کے پیش کردہ جواب کو مولانا عبدالجبار غزنوی صاحب کا فتویٰ جو اعتراض نمبر ۲ کے ضمن میں ہے خوب رد کرتا ہے۔ اور یہاں پر آپ نے دعویٰ بھی غلط کیا ہے کہ اس دور میں مرد اور عورت کی نماز میں یہ فرق ہی نہیں کیا جاتا تھا۔ جناب عالی اس دعویٰ کے لئے آپ کے پاس دلیل کیا ہے وہ دلیل آپ نے کیوں پیش نہیں کیا؟ فقط آپ کی لکھی ہوئی کہانی دلیل تو نہیں بن سکتی؟ اصولی طور پر دلیل مدعی کے ذمے ہوا کرتی ہے۔ تو برائے مہربانی وہ دلیل پیش کرو جس میں مکمل وضاحت ہو کہ تمام صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کے دور میں عورتیں مردوں کی طرح نماز پڑھا کرتی تھیں۔ مرد اور عورت کی نماز کے اوانگسی میں کوئی فرق نہیں تھا۔ حوالہ تمام صحابہ رضوان اللہ سے لیکر تابعین، تبع تابعین، اور ان کے بعد والے فقہاء کرام و محدثین، عظام، کا پیش کرو۔ جب تک دلیل پیش نہیں کرتے اس وقت تک مفتی عبدالرؤف سکھروی صاحب کا اعتراض آپ کے سر پر قرضہ ہوگا۔ اگر سچے ہو تو دلیل پیش کرو۔ ورنہ دعویٰ بغیر دلیل بے بنیاد ہوا کرتی ہے جس کی ہر ذی شعور آدمی کے سامنے کوئی حیثیت نہیں ہے۔

قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ
إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ

اے پیغمبر ﷺ کہہ دیجئے
اگر تم سچے ہو تو دلیل پیش
کرد۔

اعتراض نمبر ۲: پہلے ذکر ہو چکا ہے لیکن چند ضمنی
اعتراضات کے ضمنی جوابات کی خاطر دوبارہ نقل کیا جاتا ہے۔
ملاحظہ فرمائیں:

نیز خود اکابر اہل حدیث حضرات اس مسئلہ میں مذکورہ بالا
احادیث کے مطابق فتویٰ دیتے رہے ہیں۔ چنانچہ مولانا
عبدالجبار بن عبداللہ غزنوی (جو بانی جامعہ ابی بکر گلشن اقبال
کراچی کے دادا ہیں) اپنے فتویٰ میں وہ حدیث جو ہم نے
کنز العمال اور بیہقی کے حوالہ سے نقل کی ہے اس کے بارے
میں فرماتے ہیں:

”اور اسی پر تعامل اہل سنت ومذہب اربعہ وغیرہ چلا آیا
ہے۔“

نیز اس کے بعد مختلف کتب مذاہب اربعہ سے حوالہ نقل
کرنے کے بعد آخر میں نتیجہً فرماتے ہیں کہ ”غرض یہ کہ
عورتوں کا انضمام (اکٹھی ہو کر) اور انخفاض (سمٹ کر چٹ کر)
احادیث وتعالیم جمہور اہل علم از مذاہب اربعہ وغیرہم سے ثابت
ہے اور اس کا مگر کتب حدیث اور تعامل اہل علم سے بے خبر
ہے۔“ واللہ اعلم عبدالجبار عفی عنہ (فتاویٰ غزنویہ صفحہ ۲۷-۲۸)

واجب الاحترام قارئین! یہ تھا مکمل اعتراض نمبر ۲۔ جس
کو جناب ابو انشاء قاری خلیل الرحمن جاوید صاحب نے اپنی

طرف سے بڑی عیاری اور مکاری سے کام لیتے ہوئے کاٹ
کوٹ کر صرف اتنا مختصر سا حصہ نقل کیا ہے۔ دیکھیں مردوزن
کی نماز صفحہ ۵۷: مولانا عبدالجبار غزنوی کے فتویٰ کا حوالہ دیتے
ہوئے لکھتے ہیں۔

”اسی پر تعامل اہل سنت ومذہب اربعہ وغیرہ چلا آیا
ہے“ صہ ۳۶۔

بس آپ انصاف سے دیکھیں کہ کتنے بڑے اور واضح
اعتراض کو کیسے ایک ہی سطر میں بند کر دیا ہے۔ اب ذرا
جواب ملاحظہ فرمائیں، قاری صاحب کی طرف سے وہ لکھتے
ہیں: مولانا عبدالجبار غزنوی رحمہ نے یزید بن ابی حبیب والی
روایت کو دلیل بنا کر فتویٰ دیا ہے فتاویٰ علماء حدیث
صفحہ ۱۲۸ ج ۲۔

جو کہ مرسل اور ضعیف ہے۔ اس کی تفصیل اس کتاب
کے صفحہ ۳۴ پر حنفیہ کی تیسری دلیل کے تحت ملاحظہ فرمائیں۔
مولانا غزنوی رحمہ نے حدیث کی صحت یا عدم صحت پر دھیان
نہیں دیا اگر توجہ فرماتے تو یقیناً فتویٰ اس کے برعکس ہوتا۔

اعتراض نمبر ۲ جواب الجواب:- محترم جناب قاری صاحب
مولانا عبدالجبار غزنوی نے فتویٰ صحیح حدیث کو دیکھ کر دی ہے۔
کیوں کہ اس کی تحقیق آپ سے کئی گنا زیادہ تھی۔ اور مطالعہ
بھی آپ سے زیادہ تھا۔ تو یقیناً انہوں نے صحیح حدیث کو مان
کر فتویٰ دیا ہے۔ اس حدیث کی توثیق ہم نے اصول حدیث
کے تحت کر دی ہے۔

ملاحظہ فرمائیں، پھر حدیث کو مان جائیں۔

قاری صاحب! یزید بن ابی حبیب کو آپ ضعیف لکھ رہے ہیں جب کہ بخاری شریف کا راوی ہے دیکھیں جو آپ نے بخاری شریف کا باب سنتہ الجہول فی التشہد صفحہ ۵۹ پر لکھا ہے اس میں ابو حمید ساعدی رضی اللہ عنہ والی روایت میں بھی یہی راوی یزید بن ابی حبیب ہے تو کیا اس راوی کی تمام روایتیں بخاری شریف سے نکالینگے یا خارج کرینگے؟ یا ان کو بھی ضعیف کیجیے؟

آپ نے شکایت کی ہے کہ ایک طرف ہمیں غیر مقلد ہونے کا طعن بھی دیا جاتا ہے اور دوسری طرف ہمارے علماء کرام کے فتوے بھی ہمیں پیش کیے جاتے ہیں یہ دوڑنی اہل علم کو ہرگز زیب نہیں دیتی بھلا جن لوگوں نے صحیح حدیث کے مقابلے میں امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ کا قول تسلیم نہیں کیا وہ اپنے کسی عالم کی بات کو کیسے سند مان لیں گے؟

جناب قاری خلیل الرحمن جاوید صاحب! آپ کی شکایت اور رونہ بیہندہ بجا ہے۔ لیکن آپ کو غیر مقلد ہونے کا طعن اس لئے دیا جاتا ہے کہ آپ رہبروں کو چھوڑ کر رہنروں کے مقلد بنے ہو۔ جب ماننے پہ آتے ہو تو اپنے اہل حدیث نام کے ہر مولوی کی بات کو مرفوع حدیث کا درجہ دیتے ہو۔ اور سر آنکھوں پر رکھتے ہو اور جب نہ ماننے پہ آتے ہو تو صحیح حدیث کو بھی دیوار پر دے مارتے ہو۔ صحابی رضی اللہ عنہ کی بات کو بھی نہیں مانتے۔ تابعی رحمۃ اللہ کی بات بھی نہیں مانتے، یہ ضد پر آجاتے ہو تو اپنے اہل حدیث کو بھی نہیں مانتے۔ یہ دوڑنی آپ کی میراث ہے۔ اگر آج آپ غزنوی صاحب کی

تحقیق کو نہیں مانو گے تو کل آپ کی کیا پوزیشن ہوگی آپ کو کون مانے گا؟ کیا غزنوی رحمہ صاحب آپ سے بھی گئے گذرے تھے؟ یا آپ ان سے زیادہ محقق ہیں؟ کیا آپ کے جماعتی سارے محقق ہیں؟ افسوس!! امام ابو حنیفہ عامل پاکدیت تھے اس کا قول صحیح حدیث کے مقابلے میں ہرگز نہیں یہ آپ کا جھوٹا بہتان ہے محض سادہ مسلمانوں کے دل میں دوسرے ڈالنے کے لیے۔

اللہ تبارک وتعالیٰ آپ کو ہدایت دے۔ باقی آپ جیسوں کے لیے کسی نے خوب کہا ہے:

خورشید نیمروزے آنکھیں چرائے جو
اہل نظر نہیں ہے وہ رہزن ہے رات کا
چلتا ہے جو عقیدہ معروف کے خلاف
عارف نہیں ہے وہ شر بطور کی ذات کا

اعتراض نمبر ۳ مردوزن کی نماز صفحہ ۵۸ جواب الجواب جناب قاری خلیل الرحمن جاوید صاحب! آپ بد دیانتی کا شروع سے مظاہرہ کرتے آئے ہیں سب سے پہلے تو آپ دبی زبان سے مان گئے ہو کہ یہ واقعی ام رداء رضی اللہ عنہا صحابیہ نہیں تابعیہ ہیں۔ اور آپ نے اسے رضی اللہ عنہ لکھا ہے آپ کے پاس مرد و عورت میں فرق کی تمیز نہیں ہے۔ پھر قول عطاء پر اعتراض کیا ہے کہ اس سے استدلال بھی بقول آپ کے مردود ہوا۔ جناب عالی یہ مردود ہوا آپ کا جملہ ہے مفتی صاحب کی طرف منسوب کرنا کھلا جھوٹ ہے حضرت عطاء کا قول صحیح

احادیث کے تائید میں ہے اس لئے وہ حجت ہے۔ اور آپ کے پاس ایسی کوئی حدیث نہیں ہے جس میں مکمل صراحت یا وضاحت ہو۔ باقی صلوا کھمارا تیمونی اصلی کا مفصل جواب ہم اوپر دے چکے ہیں اس سے آپ کا کام نہیں چل سکتا۔ کیونکہ اس حدیث کو قارئین نے صحیح نمونہ میں سمجھ لیا ہے یہ عورتوں کے لئے ہرگز نہیں ہے۔

اعتراض نمبر ۴:- جواب انجواب جناب قاری صاحب! آپ نے اپنے پیش کردہ استدلال سی دبی زبان میں ہاتھ اٹھالیا ہے۔ دیکھیں آپ نے خود لکھا ہے چنانچہ حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ نے فتح الباری میں: ولم يذكر البخاري اثرام الدرداء ليحتج به بل للتقوية. فتح الباری صفحہ ۲۵۲ ج ۱۔ کے جو الفاظ کہے ہیں اس پر ہم بھی یہی کہتے ہیں کہ امام بخاریؒ نے اس عمل کی بناء ام درداء کے عمل پر نہیں رکھی۔ مردوزن کی نماز ۵۹ تو جناب آپ استدلال میں اس اثر کو کیوں لائے ہو؟ باقی ابو حمید ساعدی رضی اللہ عنہ والی روایت آپ نے پیش ہی نہیں کی ہے اگر ہمت ہے تو اس روایت کو پسند پیش کر کے دکھاؤ؟ انشاء اللہ اسی ابو حمید ساعدی رضی اللہ عنہ کی روایت میں وہی راوی یزید بن ابی حبيب کو قارئین خود دیکھ لیجئے جس راوی کو مردوزن کی نماز کے صفحہ ۵۷ پر ضعیف قرار دیا ہے قاری صاحب بخاری کا راوی بھی ضعیف ہوتا ہے؟ اور اب وہی راوی یزید بن ابی حبيب بخاری شریف میں قوی بنا کر خود پیش کر رہے ہو آخر کیوں؟

”اس گھر کو آگ لگی گھر کے چراغ سے“

نیز اسی ابو حمید ساعدی رضی اللہ عنہ کی روایت میں بھی عورتوں کی نماز مردوں کے طریقہ سے یکسانیت کی کوئی صراحت یا وضاحت موجود نہیں۔ اور نہ یہ ہے کہ ان کو نماز میں کس طرح بیٹھنا چاہئے!! چنانچہ عورتوں کے متعلق مختصر تذکرے سے بھی یہ روایت خالی ہے۔ اشارے یا کنایہ میں بھی کہیں ان کا تذکرہ موجود نہیں ہے لہذا آپ کے فائدے میں نہیں ہے اور امام بخاریؒ رحمہ نے بھی اسی حدیث نمبر ۷۸۹ ابو حمید ساعدی رضی اللہ عنہ سے عورتوں کے لئے نماز میں بیٹھنے کے طریقہ پر کوئی استدلال نہیں کیا ہے لہذا آپ بھی اس لیے اس روایت کو نہیں لائے ہو۔ قارئین کرام! اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی نصرت اور تائید تو دیکھو کہ جناب قاری غلیل الرحمن جاوید صاحب اپنے ہاتھ سے خود لکھ رہے ہیں کہ افسوس سے لکھنا پڑ رہا ہے کہ یہ حدیث بھی احتاف کے متوقف کے صریحاً خلاف ہے۔

”کیوں کہ وہاں مردوں اور عورتوں کے بیٹھنے کا عمل یکسر مختلف ہے۔“

جزا کہ اللہ مختلف مان لیا ماشاء اللہ قاری صاحب نے خود تسلیم کر لیا کہ بیٹھنے کا عمل یکسر مختلف ہے گویا کہ دعویٰ کر رہے ہیں کہ حدیث میں یکسانیت کا ذکر ہے اور احتاف کے ہاں فرق ہے جبکہ حدیث میں۔

ایسا کوئی اشارہ بھی نہیں جیسا کہ ابھی بیان ہوا۔ تو پھر اعتراض کا جواب کیوں؟ سچ تو یہ ہے کہ حق کی گواہی زبان سے نکل ہی جاتی ہے اور قلم سے لکھی ہی جاتی

ہے۔ اس پر کسی نے خوب کہا ہے کہ۔

ہوا ہے مدی کا فیصلہ اچھا مرے حق میں
زیلچا نے کیا خود پاک دامن ماہ کنعاں کا

اعتراض نمبر ۵:- صلوا کما رایتھونی اصلی۔ اس حدیث پر تفصیلی بحث گذر چکی ہے وہاں ملاحظہ فرمائیں۔ یہ آپ نے صرف چند الفاظ نقل کیے ہیں ہم نے یہ حدیث مکمل نقل کر کے قارئین کے سامنے وضاحت پیش کر دی ہے جس سے آپ کا استدلال باطل ہوا ہے اور اہل علم حضرات آپ کے دھوکے میں اب نہیں آسکتے۔ شکر یہ آپ کی بڑی مہربانی۔
”مفتی صاحب کا منصفانہ اعتراف“ مرد۔ وزن کی نماز

صفحہ ۶۱

اس میں کوئی شک نہیں کہ اس حدیث کی عمومیت میں مرد و عورت سمیت پوری امت شریک ہے اور پوری امت پر لازم ہے کہ جو طریقہ حضور اکرم ﷺ کی نماز کا ہے وہی امت کا ہو لیکن۔۔۔؟ قاری غلیل الرحمن جاوید صاحب! آپ نے لیکن بعد والی تفصیل کیوں خیانت کر کے نقل نہیں کی اگر وہ مکمل نقل کرتے تو کسی کو اعتراض کی گنجائش ہی باقی نہیں رہتی۔

إِنَّ اللَّهَ لَا يَعْزُبُ
الْخَائِنِينَ.

ترجمہ: بیشک اللہ
تعالیٰ خیانت کرنے والوں
کو محبوب نہیں رکھتے۔

(سورہ انفال آیت ۵۸)

لہذا ملاحظہ فرمائیں:

جو آپ نے خیانت کر کے نقل نہیں کی: یہ واضح ہو کہ اس عمومیت پر عمل اس وقت تک ہی ضروری ہے جب تک کوئی شرعی دلیل اس کے معارض نہ ہو اور اگر کوئی دلیل خصوص کی بعض عمل یا افراد میں اس حکم کے معارض ہو تو اس دلیل خصوص کی وجہ سے وہ بعض افراد یا وہ عمل اس امر کی تعمیل سے مستثنیٰ ہوں گے۔ چنانچہ ضعفاء اور مریض بھی ان احادیث سے جن میں ان کے لئے تخفیف کی گئی ہے اور عورتیں ان تمام احادیث سے جن میں ان کو ستر پوشی اور احتفاء کا حکم دیا گیا ہے اس حکم سے مستثنیٰ ہوگی۔ لہذا مستثنیات کی موجودگی میں اس جملہ سے مرد اور عورت کی نماز میں مجموعی کیفیت اور طریقہ پر مطابقت کا استدلال درست نہیں۔ چنانچہ حافظ ابن حجر الشافعی نے اس بات کو فتح الباری میں ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے اور وہ ہم پیچھے لکھ آئے ہیں اسی شرح کو وہاں پر ملاحظہ فرمائیں: آخر میں آپ نے خود بھی مان لیا ہے کہ:

بعض امور ایسے ضرور ہیں جو بالصراحت خواتین کیلئے مخصوص ہیں اور شارح علیہ السلام نے ان کی وضاحت فرمادی ہے ان میں سے کچھ خارجی اور کچھ داخلی عوامل ہیں جو حسب ذیل ہیں۔ تو جناب آپ کا استدلال اس حدیث صلوا کما رایتھونی اصلی سے غلط ثابت ہوا اور وہ بھی آپ کی طرف سے پیش کردہ ”وہ امور جن میں عورت مرد سے مختلف ہے۔ (مرد وزن کی نماز صفحہ ۶۲-۶۳ اور ۶۴)

پر مکمل وضاحت موجود ہے جو کہ قارئین کی خدمت میں پیش کر رہا ہوں:

پڑا جو دل جلوں سے کبھی تجھے کام نہیں
جلا کے راکھ نہ کردوں تو داغ نام نہیں

ملاحظہ فرمائیں: پھر انصاف سے بتائیں کہ جن کا دعویٰ ہے کہ مرد و عورت کی نماز میں کوئی فرق نہیں اور یہاں وہ خود فرق کے قائل ہیں اور دلائل میں احادیث کو پیش کیا گیا ہے۔ سولہ فرق گنوائے ہیں۔ جو ترتیب وار پڑھیں پھر ان سے پوچھیں کہ جناب آپ تو صلوا کما رایتہمونی اصلی سے استدلال کرتے تھے کہ مرد اور عورت کی نماز میں کوئی فرق نہیں یہ آپ کا دعویٰ تھا اب اسی دعویٰ کے خلاف خود دلیلیں پیش کی ہیں؟ کہ ان امور میں عورت اور مرد کی نماز میں فرق ہے۔ جب فرق مان لیا تو دعویٰ جھوٹی ہے!!

(۱) نماز میں عورت کے ٹخنے ٹنگے نہ ہوں۔ حوالہ ابو داؤد صفحہ ۹۴ ج ۱ عن امہ سلمہ رضی اللہ عنہا، مرقات صفحہ ۵۰۲ ج ۱ مشکوٰۃ صفحہ ۷۳۔

(۲) نماز میں عورت کا سر کھلا نہ ہو۔ حوالہ ابو داؤد ص ۹۴ ج ۱۔ عن عائشہ رضی اللہ عنہا۔ جبکہ مرد کا سر اگر ننگا ہو تو کوئی حرج نہیں ہے۔ بخاری شریف صفحہ ۳۵ ج ۱ عن جابر رضی اللہ عنہ (۳)

عورت مردوں کی امامت نہیں کر سکتی جبکہ مرد عورت کی امامت کر سکتا ہے۔ حوالہ بخلی ابن حزم صفحہ ۱۱۳۵ اور ۱۳۶ ج ۳،

عن علی رضی اللہ عنہ۔

(۳) امام کے بھولنے پر عورت تالی بجائے اور مرد سبحان اللہ کہے۔ ابن ماجہ صفحہ ۷۳ مسلم صفحہ ۱۸۰ ج ۱ عن ابی ہریرۃ بخلی ابن حزم صفحہ ۱۲۰ ج ۲ عن سہل رضی اللہ عنہ۔

(۵) اگر عورت عورتوں کی امامت کرائے تو صف کے درمیان (بچ میں) کھڑی ہوگی آگے نہیں۔ بیہقی صفحہ ۱۳۱ ج ۳ عن ابن عباس رضی اللہ عنہ۔

(۶) مشترکہ جماعت میں مردوں کی صفیں آگے ہوں گی اور خواتین کی سب سے پیچھے۔ حوالہ مسلم صفحہ ۱۸۲ ج ۱ عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ۔

(۷) عورت نہ اذان دے سکتی ہے اور نہ مردوں کی جماعت میں تکبیر کہہ سکتی ہے۔ حوالہ بخلی ابن حزم صفحہ ۱۶۹ ج ۲۔ البتہ عورتوں تک محدود ہو کر ایسا کر سکتی ہے۔ یہ حوالہ کہاں ہے؟ قاری صاحب نے اپنی طرف سے فتویٰ دے دیا ہے۔ کوئی دلیل پیش نہیں کی ہے!!

(۸) جدے سے اٹھتے وقت مرد پہلے اٹھیں اور خواتین بعد میں۔ حوالہ بخاری صفحہ ۵۲ ج ۱ عن سہل رضی اللہ عنہ بخلی ابن حزم صفحہ ۱۱۴ ج ۳

(۹) مسجد سے باہر جاتے وقت خواتین پہلے جائیں اور مرد بعد میں۔ ابو داؤد صفحہ ۱۴۹ ج ۱ عن ام سلمہ رضی اللہ عنہا۔

(۱۰) ایام ماہانہ میں عورت پر نمازیں معاف ہیں وہ قضا نہ کرے۔ حوالہ ترمذی صفحہ ۱۹ ج ۱ ابو داؤد صفحہ ۳۵ ج ۱ بخاری صفحہ ۳۶ ج ۱۔

(۱۱) مرد صف میں اکیلا کھڑا نہیں ہو سکتا۔ حوالہ بلوغ المرام صفحہ ۷۷۔ (باب صلاة الجماعة والامامت عن وابسته ابن معبد) جبکہ عورت انکیلی کھڑی ہو سکتی ہے بخاری صفحہ ۱۰۱ ج ۱ عن انس رضی اللہ عنہ۔

(۱۲) اگر دو آدمی جماعت کرائیں تو مقتدی دائیں جانب کھڑا ہوگا جبکہ عورت پیچھے کھڑی ہوگی۔ بخاری صفحہ ۱۰۱ ج ۱ عن انس رضی اللہ عنہ۔

(۱۳) مرد پر فرض نمازوں کے لئے مسجد میں آنا ضروری ہے۔ (اگر کوئی شرعی عذر نہ ہو) بخاری صفحہ ۸۹ ج ۱ عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ۔ مسلم صفحہ ۲۳۲ ج ۱۔

(۱۴) عورت پر مسجد میں آنا فرض نہیں بلکہ انکے گھر زیادہ بہتر ہیں۔ ابوداؤد صفحہ ۸۴ ج ۱ ابن عمر رضی اللہ عنہ۔

(۱۵) مرد مسجد میں آتے وقت خوشبو استعمال کر سکتے ہیں خواتین ہرگز نہیں۔ مسلم صفحہ ۱۸۳ ج ۱ عن زینب رضی اللہ عنہا ابو داؤد صفحہ ۸۱ ج ۱ عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ بخاری ابن حزم صفحہ ۳۹۶ ج ۲ عن زینب رضی اللہ عنہا۔ (۱۶) مردوں پر جمعہ فرض ہے جبکہ خواتین کو رخصت ہے۔ حوالہ ابوداؤد صفحہ ۱۵۳ ج ۱ عن طارق رضی اللہ عنہ۔

قارئین کرام! یہ سولہ فرق جو انہوں نے خود تحریر کئے ہیں پھر بھی اگر یہ قاری صاحب کہیں کہ مرد اور عورت کی نماز میں کوئی فرق نہیں تو پھر ان کو کیا کیا جائے:

ٹھوکر میں مت کھائیے چلتے سنبھل کر دیکھ کر چال سب چلتے ہیں لیکن بندہ پرور دیکھ کر

قاری صاحب! جب آپ فرق کے قائل ہیں تو پھر اپنی غلطی کا برلا اور واضح اعلان کریں۔ اور ماؤں، بہنوں، بیٹیوں، کی عزت کو مقدم رکھتے ہوئے ان کے ستر اور پردے کا خاص خیال کریں اور ان کی نمازیں سنت کے مطابق ادا کرائیں۔ ورنہ قیامت میں پکڑے جاؤ گے۔ کہ صحیح، صریح احادیث کو چھوڑ کر اجماع امت کو چھوڑ کر اپنی ناقص فہم کے ناقص قیاس سے ماؤں، بہنوں، بیٹیوں، کی نمازیں مردوں کی طرح ادا کروائی ہیں!! اگر سچے ہو تو صریح حدیث پیش کرو؟ ورنہ قیامت تک آپ کے سرور پر صریح حدیث قرض رہیگی۔ آخر میں جناب قاری فطیل الرحمن جاوید صاحب نے صفحہ ۶۵ پر عنوان لکھا ہے:

”کتے کی مشابہت سے بچو“ مرد وزن کی نماز صفحہ ۶۵ کتا جب بیٹھتا ہے تو وہ اپنے دونوں بازو زمین پر کہنی تک بچھا لیتا ہے لیکن شارع علیہ السلام نے اس مشابہت سے بچنے کا حکم دیا ہے۔ چنانچہ حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے مروی ہے:

عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ اغْبِذُوا فِي السُّجُودِ وَلَا يَسْطُ أَحَدُكُمْ فِرْيَا سَجْدَةٍ فِي اِعْتِدَالِ كَرُوْهُ اور تم میں سے کوئی شخص اپنے بازو کتے کی طرح نہ بچھائے۔

بخاری ج ۱ ص ۱۱۳۰ کتاب الاذان و مسلم ج ۱ ص ۱۹۳،
ابوداؤد ص ۱۳۰ ج ۱ عن ابی ہریرۃؓ یمتی صفحہ ۳۵۲ ج ۲ عن انسؓ
مرد وزن کی نماز صفحہ ۲۵۔

جواب ملاحظہ فرمائیں محترم جناب قاری غلیل الرحمن جاوید
صاحب! حضرت والدہ مفتی عبدالرؤف سکھروی مدظلہ نے جو اپنی
تحریر میں سب سے زیادہ زور عورت کے زین سے چٹ کر
سجدہ کرنے پر دیا ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ عورت اور مرد میں
فرق ہے عورت کی ساخت مرد سے مختلف ہے اس بنا پر اس
کیلئے ستر اور پردے کی زیادہ سے زیادہ تاکید ہے کیونکہ خالق
کائنات سب سے زیادہ غیور ہیں اس کے بعد نبی کریم ﷺ
غیور ہیں تمام صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین غیور تھے، تابعین
و تبع تابعین بھی غیور تھے، اسی طرح مجتہدین حضرات اور محدثین
حضرات علماء متقدمین و علماء حق متاخرین یہ سارے کے سارے
غیور ہیں تو ان کے نزدیک عورت کی عبادت نماز ستر اور
پردے میں ہونی چاہئے۔ لیکن افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ آپ
اور آپ کے ہموا حافظ صلاح الدین یوسف صاحب کو پتہ نہیں
کیا ہو گیا کہ جس روایت میں خاص مردوں کو کوئی حکم دیا گیا
ہے تو پھر بھی اس پر اپنی ناقص فہم استعمال کرتے ہوئے ناقص
قیاس مسلط کر لیتے ہو کہ عورتوں کو بھی اس حکم میں شامل کیا
گیا ہے؟ یہ آپ کی طرف سے کھلم کھلی دادا گیری،
ناانصافی اور زیادتی ہے جس کو ہر ذی شعور اچھی طرح سمجھتا

ہے۔ ملاحظہ فرمائیں جو آپ نے حدیث کا ترجمہ کیا ہے۔ ”تم
میں سے کوئی شخص اپنے بازو کتے کی طرح نہ بچھائے۔“ جناب
عالی غور کریں کوئی شخص، فرمایا ہے یہ حکم خاص ہے کوئی عورت
نہیں فرمایا؟ اگر آپ کے فہم اور قیاس کے مطابق شخص میں
عورت بھی شامل ہے تو یہ آپ کے عقل کی غلط پرواز سمجھی
جائیگی!!

دیکھئے حدیث مالک بن حویرثؓ میں جہاں آپ کا مرکزی
استدلال والا جملہ ”صَلُّوا کما رایتُمونی اُصلی“ ہے وہاں
اے متصل بعد ”فَلْيُؤْذِنْ لَكُمْ اَحْذُكُمْ وَلْيُؤْمَكُمْ
اَكْبَرُكُمْ“ بھی وارد ہے لیکن آپ یہاں احد کم اور اکبر کم سے
عورت کو مستثنیٰ کر لیتے ہو اور صلوا میں داخل کر لیتے ہو جیسا کہ
وَلَا يَسْطِ اَحْذُكُمْ، میں کر رہے ہو بھلا اس کو ہٹ دھرمی
نہ کہیں تو کیا کہیں۔ ہم پوچھتے ہیں کہ اگر کہیں عمر میں اکبر ہو
ہی عورت اور مرد اصغر ہوں تو وہاں آپ وَلْيُؤْمَكُمْ
اَكْبَرُكُمْ، پر عمل کیونکر کریں گے۔ شاید مجبور ہو کر عورت کو گھر
بھاگادینگے تاکہ خفی طعنہ نہ دیں۔

اس عنوان پر مصنف عبدالرزاق کی صریح روایت ملاحظہ
فرمائیں:

قَالَ تَجْمَعُ الْمَرْءُ إِذَا رَكَعَتْ تَرْفَعُ يَدَيْهَا إِلَى بَطْنِهَا وَتَجْمَعُ مَا اسْتَطَاعَتْ فَإِذَا سَجَدَتْ فَلْتَضُمَّ يَدَيْهَا إِلَى بَطْنِهَا وَصَدْرُهَا إِلَى فَحْذِهَا وَتَجْمَعُ مَا اسْتَطَاعَتْ.

ترجمہ: حضرت عطاء نے فرمایا کہ عورت (نماز میں) لیٹ کر رکے گی جب رکوع کرے اپنے ہاتھوں کو اپنے پیٹ کی طرف اٹھائے (ملائے) گی اور جتنا سٹ سٹ سٹ ہو سکتی ہو سٹ جائے گی۔ پھر جب سجدہ کرے گی تو اپنے دونوں ہاتھوں کو اپنے جسم کے ساتھ ملا لے گی اور اپنے پیٹ کو اور اپنے سینے کو اپنی رانوں کے ساتھ ملا لے گی اور جتنا ہو سکے لیٹ سٹ جائے گی۔ مصنف عبدالرزاق جلد ۳ صفحہ ۱۳۷ حدیث نمبر ۵۰۴۹۔

ملاحظہ رکھے کہ (صاحب مصنف) عبدالرزاق امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ کے شاگرد اور امام احمد کے استاد اور امام بخاری کے استاد الاستاذ ہیں: اور امام بخاری کی تصریح کے مطابق اس مصنف کی تمام حدیثیں صحیح ہیں، نیز مصنف عبدالرزاق صحاح ستہ کے وجود میں آنے سے پہلے کی کتابوں میں سے ہے۔ آثار الحدیث ج ۲ صفحہ ۱۵۶ و درس ترمذی ج ۱ صفحہ ۴۸ و ۷۱ اور حضرت عطاء جیسے تابعین کے موقوفات بھی حجت قرار دیئے گئے ہیں۔ (ملاحظہ فرمائیں قواعد فی علوم الحدیث صفحہ ۱۳۳)

مرد وزن کی نماز کے صفحہ ۶۶ پر جناب قاری صاحب

نے سجدے کی مسنون شکل کا عنوان قائم کیا ہے! حضرت ابو حمید ساعدی رضی اللہ عنہ نے نبی کریم ﷺ کے طریقہ نماز کی تعلیم دیتے ہوئے سجدہ کی کیفیت کو کچھ اس طرح واضح فرمایا:

(ثم مسجد فامكن انفه وجنته ونحي يديه عن جنبه ووضع كففيه حذو منكبيه)

پھر سجدہ کیا بس اپنی ناک اور پیشانی کو اچھی طرح زمین پر لگادیا اور اپنے دونوں ہاتھوں کو پہلوؤں سے الگ کیا اور اپنی ہتھیلیوں کو کندھوں کے برابر رکھا۔ ابو داؤد صفحہ ۱۰۷ ج ۱ تہنی صفحہ ۳۵۲ ج ۲ آگے چل کر مزید وضاحت کی:

(فخرج يمين فخذه غير حامل بطنه على شيء من فخذه) رانوں کے درمیان فاصلہ کیا اور پیٹ کا بوجھ رانوں کے کسی حصہ پر نہیں ڈالا تھا ایضاً۔

جواب: جملہ فرمائیں: جناب قاری صاحب! مرد و عورت کی نماز میں فرق پر اس امت کا اجماع ہے۔ عورتوں کی نماز کا طریقہ بالکل مردوں کی طرح ہونا کسی بھی صحیح حدیث سے صراحتاً ثابت نہیں ہے بلکہ عورتوں کی نماز کے طریقہ کا مردوں کی نماز کے طریقہ سے کچھ چیزوں میں مختلف ہونا کئی احادیث و روایات اور اقوال و آثار صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے اور تابعین عظام و تبع تابعین سے ثابت ہے اور فقہ کے چاروں امام حضرت امام ابو حنیفہ، حضرت امام مالک، حضرت امام شافعی اور امام احمد بن حنبل کا اس بات پر اتفاق و اجماع ہے کہ عورتوں کی نماز کا طریقہ کئی چیزوں میں مردوں کی نماز سے

مختلف و جدا ہے عبارات وحوالہ جات پیچھے ذکر ہو چکے ہیں۔
یہاں چند مثالیں پھر دھرائی جاتی ہیں۔

(۱) سب مسجدوں میں امام و خطیب مرد حضرات کو مقرر کیا جاتا ہے کسی مسجد میں عورت کو امام و خطیب مقرر نہیں کیا جاتا۔

(۲) اسی طرح سب مسجدوں میں اذان دینے والے مرد ہوتے ہیں کسی مسجد میں عورت اذان نہیں دیتی۔

(۳) اسی طرح سب مسجدوں میں نماز کی اقامت مرد حضرات کہتے ہیں کسی مسجد میں عورت نماز کی اقامت نہیں کہتی۔

(۴) مرد اگر سر کھلے ہونے کی حالت میں نماز پڑھے تو نماز ہو جاتی ہے اگرچہ ایسا کرنا اچھا عمل نہیں جبکہ موجودہ دور کے غیر مقلدین اکثر ننگے سر نماز پڑھتے ہیں اور اس میں کوئی خرابی نہیں سمجھتے مگر عورت اگر ننگے سر نماز پڑھے بلکہ ایسا باریک دوپٹہ اوڑھ کر نماز پڑھے جس سے بال اور اندر کے اعضاء دکھائے دے رہے ہوں تو کوئی فریق بھی اس کو صحیح نہیں سمجھتا۔

(۵) روزمرہ کی فرض نماز مرد حضرات کو جماعت کے ساتھ پڑھنے کی تاکید اور مسجد میں آکر ادا کرنے کی فضیلت ہے۔ مگر اس کے برعکس عورتوں کے لیے حکم ہے کہ وہ اپنے گھروں میں باپردہ نماز پڑھیں یہ ان کے حق میں بہتر ہے۔ اور زیادہ اہمیت و فضیلت کا حامل ہے۔

(۶) جمع اور عیدین کی نمازیں مع خطبہ مرد حضرات کے

ذمہ ہیں عورتوں کے ذمہ نہیں وہ اس ذمہ داری سے مستثنیٰ ہیں۔ مردوں کی نماز صفحہ ۶۷ پر قاری صاحب نے عنوان لکھا ہے کہ سجدہ سات اعضاء پر اس کا جامع اور مختصر جواب ملاحظہ فرمائیں۔

جناب اعلیٰ یہ طریقہ بھی آپ نے مردوں والا پیش کیا ہے اس سے عورتوں کا کوئی تعلق نہیں۔ مردوں کی نماز کے صفحہ ۷۲ پر تعداد رکعت کا نقشہ ہے جس کو دیکھ کر بڑی حیرانی ہوئی۔ عشاء کی نماز میں وترات ۱۱ اور وہ رمضان المبارک میں ۳ رکعت وتر ہمیشہ یہ صراحت کس حدیث میں آئی ہے؟ کہ رمضان المبارک میں تو ۳ وتر پڑھیں باقی ۱۱ مہینوں میں وتر ایک پڑھیں یہ صراحت حدیث میں نہیں ہے۔ تراویح اور تہجد کو ملا کے ایک ہی طریقہ سنت ۸ تراویح اور وتر ۳ لکھا ہے۔ قارئین آپ ذرا انصاف کریں۔ کیا تراویح اور تہجد میں کوئی فرق نہیں؟ کیا تراویح رمضان المبارک کے علاوہ بھی کبھی پڑھی جاتی ہے؟ ہرگز نہیں۔ جناب والہ بخاری شریف کی جو روایت ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے اس میں الفاظ ہیں رمضان وغیر رمضان تو غیر رمضان میں تراویح کوئی بھی نہیں پڑھتا اس سے مراد نماز تہجد ہے نہ کہ تراویح یہ بھی آپ کی ناص فہم نے آپ سے ناص قیاس کروا کر آپ کو دھوکہ دیا ہے تراویح کے موضوع پر اس عاجز کا مستقل رسالہ طبع شدہ ہے بنام بیس تراویح سنت ہیں وہ ملاحظہ فرمائیں، انشاء اللہ تلی ہو جائیگی۔ وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا الْبَلَاغُ۔

یہاں قاری ظلیل الرحمن جاوید صاحب کے اعتراضات کو

مکمل ختم کرتے ہیں اور اب حسب وعدہ حافظ صلاح الدین یوسف صاحب کے رسالے کا جائزہ پیش کر رہے ہیں کتنا بچے کے ٹائٹل پر ”صلوا کما رایتہمونی اصلی“ حدیث مبارکہ کا چھوٹا سا حصہ نقل ہے اور اس کا ترجمہ: ”تم نماز اس طرح پڑھو جیسے تم نے مجھے نماز پڑھتے دیکھا ہے۔“ آگے نام: کیا عورتوں کا طریقہ نماز مردوں سے مختلف ہے؟

سوالیہ انداز میں موجود ہے جبکہ صفحہ ۵ سے لیکر صفحہ ۶۴ تک اوپر دوسرا نام خواتین کا طریقہ نماز؟ کتاب پر موجود ہے۔ لیکن یہ اصل نام ٹائٹل پر بنائے ہوئے پرانے دور کے فائوس سے بھی کہیں نظر نہیں آتا ہے پتہ نہیں ٹائٹل سے کیوں غائب کیا گیا ہے؟ آگے صفحہ ۴ پر جناب عبدالملک مجاہد مدیر دارالسلام الریاض نے ”عرض ناشر“ لکھا ہے جس کا جواب ملاحظہ فرمائیں:

الحمد للہ ہمارے ملک کی اکثریت واقعی فقہ حنفی کی پیروکار ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ احناف کے شرعی دلائل چار ہیں سب سے پہلے کتاب اللہ اس کے بعد سنت رسول اللہ ﷺ پھر اجماع امت، آخر میں قیاس، لہذا ان کی عورتیں مردوں سے مختلف طریقے سے جو نماز پڑھتی ہیں وہ اس لئے کہ ان کے پاس صریح احادیث موجود ہیں، اجماع امت بھی ان کے ساتھ ہے اور قیاس بھی ان کا صحیح ہے لیکن ان کے برعکس حافظ صلاح الدین صاحب کا قیاس بھی غلط ہے۔ اور ان کے پاس واضح اور صریح حدیث بھی نہیں اور نہ اجماع کی تائید حاصل ہے۔ احناف اپنی فقہ کے پابند ہیں یا بقول ان کے

انہیں اس کی ہی پابندی کرنی چاہئے۔ یہ بالکل صحیح ہے اور اسی کے برعکس عام غیر مقلد جو اپنے آپ کو اہل حدیث کھلواتا ہے وہ اپنے غیر مقلد مولویوں کی باتوں کا پابند ہوتا ہے اس بیچارے کی اپنی تحقیق کچھ بھی نہیں ہوتی ہے وہ اپنے مولویوں کا ہی لاشعوری طور پر مقلد ہوتا ہے۔ اس کے ذہن کو اتنا مضبوط کیا جاتا ہے کہ وہ بیچارہ اپنے غیر مقلد مولوی کے ہر قول کو صحیح، اور صریح حدیث ہی سمجھتا ہے۔ اگر اس کے سامنے آپ سینکڑوں احادیث صحیح اور صریح پیش کریں وہ قطعاً نہیں مانے گا فوراً اپنے غیر مقلد مولوی کی طرف رجوع کرے گا، اگر اس نے کہہ دیا کہ یہ ساری کی ساری حدیثیں ضعیف ہیں تو یہ آنکھیں بند کر کے کہے گا کہ ضعیف ہیں اس بیچارے کے پاس اپنا تحقیقی معیار کچھ بھی نہیں ہے بس یہ تو بیچارے لکیر کے فقیر ہیں۔ اس کے باوجود محترم جناب عبدالملک مجاہد مدیر دارالسلام الریاض طعنہ خفیوں کو دیتے ہیں کہ یہ پابند ہیں اپنے فقہ کے۔ عورتوں کا طریقہ نماز مردوں سے مختلف ہے یہ صحیح اور صریح احادیث سے ہم ثابت کر چکے ہیں آپ برائے مہربانی وہ صریح اور صحیح روایت پیش کریں جن میں ہاتھ اٹھانے اور رکوع و سجود کی کیفیت مردوں جیسی ہو؟ وہ ذرا لائیں جو ابھی تک نہ قاری غلیل الرحمن صاحب لاسکے ہیں اور نہ ہی حافظ صلاح الدین یوسف صاحب لاسکے ہیں، اور نہ تاقیامت لاسکتے ہیں!! فقط قیاس کیا ہے ”صلوا کما رایتہمونی اصلی“ سے بس، اس رسالے میں کوئی علمی و تحقیقی جائزہ نہیں لیا گیا ہے صرف ضد اور تعصب کی بنا پر طعن و تشنیع کیا گیا

ہے لب و لہجہ بازاری قسم کا اور گھٹیا استعمال کیا گیا ہے۔ مدبر صاحب نے غلط بیانی کی ہے۔ انشاء اللہ قارئین کرام کے سامنے دونوں موقف اور ان کے دلائل ہیں پڑھ کہ خود فیصلہ کریں گے کہ صحیح موقف کس کا ہے اور غلط کس کا ہے؟ احادیث سے کس کا موقف ثابت ہوتا ہے اور غلط قیاس سے کس کا؟

وَقُلْ جَاءَ الْحَقُّ
وَرَهَقَ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ
كَانَ زَهُوقًا

ترجمہ: اور کہہ دو کہ حق آگیا اور باطل نابود ہو گیا بے شک باطل نابود ہونے والا ہے۔ پ-۱۵۔ بنی اسرائیل آیت ۸۱

”کیا عورتوں کا طریقہ نماز مردوں سے مختلف ہے؟ ایک حنفی مفتی صاحب کے دلائل کا جائزہ۔“

حافظ صلاح الدین صاحب نے صفحہ ۵ پر حضرت مولانا مفتی شیخ الحدیث سحان محمود صاحب کا مذکورہ بالا عنوان پر دلائل کا جائزہ لیا ہے جس میں مرد، عورت کا طریقہ نماز علیحدہ علیحدہ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی تھی۔ آگے وہیں (صَلُّوْا کَمَا رَأَيْتُمُوْنِیْ اُصَلِّیْ) تم اس طرح نماز پڑھو جس طرح تم نے مجھے نماز پڑھتے دیکھا ہے۔

حافظ صلاح الدین صاحب! آپ نے صرف چار پانچ الفاظ حدیث مبارکہ کے نقل کر کے پھر اس سے اپنا قیاس کیا ہے جو آپ کی ناقص فہم کی ایجاد ہے ورنہ شارحین حدیث بھی

آپ والے قیاس کی طرف اشارہ کرتے لیکن انہوں نے آپ کے سر پر ہاتھ نہیں رکھا اس مسئلے میں قرآن و حدیث کی طرح اجماع امت نے بھی آپ کو یتیم کر دیا ہے۔ آگے دیکھیں کہ اس بخاری شریف کی حدیث کے متعلق آپ کا قیاس مبارک کیا فرماتا ہے۔ بخاری شریف کتاب الصلوٰۃ باب ۳۴۶۔

(إِذَا حَمَلَ جَارِيَةٌ صَغِيرَةً
عَلَىٰ عُنُقِهَا فِي الصَّلَاةِ. حَدِيثٌ
نُمْبِر ۴۹۰ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ
كَانَ يُصَلِّي وَهُوَ حَامِلٌ أَمَامَةً
بَنَتْ زَيْنَبُ بِنْتُ رَسُولِ اللَّهِ
عَلَيْهَا وَلَا بِي الْعَاصِ بْنِ رَبِيعَةَ
بُنْ عَبْدِ شَمْسٍ فَلَمَّا سَجَدَ
وَضَعَهَا وَإِذَا قَامَ حَمَلَهَا)
ترجمہ: ”رسول اللہ ﷺ
امامہ بنت زینب بنت رسول
اللہ ﷺ کو نماز پڑھتے وقت
اٹھائے رہتے تھے جو
ابوالعاص بن ربیعہ بن عبد
عاص بن ربیعہ شمس کی بیٹی تھیں پھر جب
بندہ میں جاتے تو اتار دیتے
اور جب قیام فرماتے تو
اٹھالیتے۔“

حافظ صلاح الدین صاحب! آپ کا قیاس مبارک تو یہ کہتا ہے کہ جس حالت میں آپ ﷺ کو نماز پڑھتے ہوئے دیکھا اسی طرح پڑھنی چاہئے یعنی سارے مسلمان نمازی مرد اور عورتیں اپنے اپنے کندھوں پر نواسیاں بٹھا کر آئیں اور پھر نماز پڑھیں کیونکہ دیکھا ایسا گیا ہے اور مزے کی بات کہ پوری بخاری شریف میں اس سے منع کی کوئی بھی روایت موجود نہیں ہے!! تو صاف واضح ہوا کہ آپ کے قیاس پر عمل کرتے ہوئے اسی طرح نواسیاں اٹھا کر پھر نماز ادا کریں۔ ورنہ سنت

کے خلاف ہوگا اور بخاری شریف پر بھی عمل نہیں ہوگا۔

آپ اپنی اداؤں پہ ذرا غور کرو ہم اگر عرض کریں گے تو شکایت ہوگی

حافظ صلاح الدین یوسف صاحب اپنی کتاب کے صفحہ ۶

اور سات پر فقہاء پر ناراضگی کا اظہار کیا ہے اور بیحد غم و غصہ

دکھاتے ہوئے صفحہ ۶ پر مفتی سبحان محمود رحمۃ اللہ علیہ پر تنقید

کرنے کی غرض سے روزنامہ جسارت کراچی ۳۰ اکتوبر ۱۹۸۱ء،

کا حوالہ دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ سب سے پہلے مفتی

صاحب نے ”دلائل“ ذکر کرنے سے پہلے بطور تمہید یہ ارشاد فرمایا

کہ ”فقہاء حضرات جو بھی مسئلہ بیان کرتے ہیں اس کی اصل

قرآن کریم اور حدیث سے ہوتی ہے۔ البتہ یہ معلوم کرنا کہ

قرآن و حدیث میں اس کی اصل کہاں ہے؟ یہ ہر کس و

ناکس کا کام نہیں ہے بلکہ اس کے لیے مجتہدانہ صلاحیت کی

ضرورت ہے اس لیے عام لوگوں کے لیے یہی حکم ہے کہ وہ

اپنے مسلک کے فقہاء اور امام کے بیان کئے ہوئے مسائل پر

عمل کریں اسی میں ان کے لیے عافیت ہے کیونکہ عوام خود

قرآن وحدیث کو صحیح طریقے سے سمجھ کر مسائل معلوم نہیں

کر سکتے۔ البتہ مجتہدین اور فقہاء حضرات اس کی اصل کو تلاش

کرتے ہیں اور اصل کے بغیر کچھ نہیں حافظ صاحب! سب

سے پھلے آپ یہ بتائیں کہ یہ اخبار کی بات ۱۹۸۱ء کی ہے

بقول آپ لکے تو اس کا جواب آپ کو جون ۲۰۰۶ء میں کیسے

یاد آیا؟ دوسرا آپ کا ناراض ہونا اعتراض کرنا بالکل غلط ہے۔

کیونکہ یہی بات قرآن وحدیث سے ثابت ہے جو اہمیت

حضرت مفتی سبحان محمود رحمۃ اللہ علیہ نے بیان فرمائی ہے وہ صحیح

ہے اس میں شک و شبہ کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔ انشاء اللہ

آپ کے اور قارئین کے سامنے وہ اہمیت پیش خدمت ہے۔

ملاحظہ فرمائیں۔

پہلے قرآن مجید کا مطالعہ کریں:

(فَلَوْلَا فَرَّقَ مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ

مِنْهُمْ طَائِفَةٌ لِّيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ نَہ کیا جائے کہ ہر ایک

وَلِيَسْتَذِروْا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا جَمَاعَتِ میں سے چند اشخاص

إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ يَحْذَرُونَ) (پ ۱۱) نکل جاتے تاکہ دین کا (علم

سورۃ توبہ آیت ۱۱۲)

سیکھتے اور اس) میں سمجھ پیدا

کرتے اور جب اپنی قوم کی

طرف واپس آتے تو ان کو

ڈر ساتے تاکہ وہ حذر (یعنی

خوف) کرتے۔“

لہذا ہر قوم میں سے چاہئے بعض لوگ پیغمبر ﷺ کی

صحبت میں رہیں تاکہ علم دین سیکھیں اور پچھلوں کو سکھائیں

اب پیغمبر ﷺ موجود نہیں لیکن علم دین موجود ہے، طلب علم

فرض کفایہ ہے اور جہاد بھی فرض کفایہ فقہاء کی طرف رجوع

کرنے کا اللہ تعالیٰ نے حکم دیا ہے تو دین کا تحفظ حاصل کرنا

بھی ضروری ہے اور دوسروں کو سمجھانا بھی ضروری ہے۔ البتہ

بخاری شریف میں حدیث ہے کہ۔

(خَطْبُيَا يَقُولُ سَمِعْتُ
النَّبِيَّ ﷺ مَنْ يُؤَدِّ اللَّهُ بِهِ
خَيْرًا يُفْقَهُهُ فِي الدِّينِ)

ترجمہ: ”وہ خطبہ کے دوران میں فرما رہے تھے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ جس شخص کے ساتھ اللہ تعالیٰ بھلائی کا ارادہ کرتے ہیں اسے دین کی سمجھ عنایت فرمادیتے ہیں۔“ (بخاری شریف حدیث نمبر ۱ کتاب العلم صفحہ ۹۶ ج ۱ عربی صفحہ ۱۶ ج ۱ و مسلم صفحہ ۱۳۳ ج ۲)

یعنی دین کا تفقہ اسی کو حاصل ہوگا جس کے ساتھ اللہ تعالیٰ بھلائی کا ارادہ فرمائیں گے۔ لہذا فقہ اللہ تعالیٰ کی پسندیدہ ہے کوئی لغویات یا گالی نہیں جس سے حافظ صلاح الدین یوسف صاحب کو غصہ آتا ہے۔ اگر ٹھنڈے دل سے غور کریں تو یہاں اللہ تعالیٰ نے چاروں قسم کی اتباع کو لازم قرار دیا ہے۔ فقط دو نہیں وہ چاروں سے ہیں اور کہاں ہیں؟ میں عرض کرتا ہوں کہ وہ چاروں ہی قرآن مجید میں ہیں ذرا ترتیب وار ملاحظہ فرمائیں، اور قرآن مجید کے آگے سر تسلیم خم کر دیں۔

نمبر ۱:- (اتَّبِعُوا مَا أُنْزِلَ
إِلَيْكُمْ مِنْ رَبِّكُمْ) (الاعراف
پ ۸ آیت ۳)
ترجمہ: ”(لوگوں) جو
پروردگار کے ہاں سے نازل
ہوئی ہے اس کی پیروی کرو۔“

نمبر ۲: رسول اللہ کی اتباع:

(قُلْ إِنْ كُنْتُمْ
تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي)
ترجمہ: ”(اے پیغمبر لوگوں
سے) کہہ دو کہ اگر تم اللہ کو
دوست رکھتے ہو تو میری پیروی
کرو۔“ (پ ۳ آل عمران
آیت ۳۱)

نمبر ۳:- اجماع کی اتباع:

(وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ
مِنْ بَعْدَ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ
وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ
نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ
وَسَاءَتْ مَصِيرًا) (نساء آیت
۱۱۵ پ ۵)
ترجمہ: ”اور جو شخص سیدھا
راستہ معلوم ہونے کے بعد پیغمبر
کی مخالفت کرے اور مومنوں کے
رستے کے سوا اور رستے پر چلے تو
جدھر وہ چلتا ہے ہم اسے ادھر
ہی چلنے دیں گے اور (قیامت کے
دن) جہنم میں داخل کریں گے اور
وہ بری جگہ ہے۔“

نمبر ۴:- اور مجتہد کی اتباع:

(وَاتَّبِعْ سَبِيلَ مَنْ
آتَابَ إِلَيَّ) (لقمان آیت
۱۵ پ ۲۱)

ترجمہ: ”اور جو شخص
میری طرف رجوع لائے اس
کے رستے پر چلتا۔“

اتباع کا معنی پیروی ہوتا ہے۔ اتباع کا لفظ ہو یا عیروی
کا۔ ان سب کا ایک ہی معنی ہے۔ لہذا فقیہ مجتہد کی بات با
دلیل ہوتی ہے اور با دلیل بات کو ماننا یہ تقلید مذموم نہیں ہے
بلکہ مدوح ہے۔ اسی طرح راوی کی روایت کو قبول کرنا تقلید
فی الروایت ہے اور مجتہد کی درایت کو قبول کرنا تقلید فی
الدرایت ہے اور کسی محدث کی رائے سے کسی راوی کو ثقہ یا
ضعیف یا مجھول ماننا بھی تقلید ہے۔ اور یہ تقلید حافظ صلاح
الدین صاحب بھی بڑے شوق سے کرتے ہیں!! دیکھیں کسی
امتی کے بنائے ہوئے اصول حدیث اصول تفسیر، اور اصول فقہ
کو ماننا بھی تقلید ہے۔ باقی رہا یہ سوال کہ کس کی تقلید جائز
ہے اور کس کی تقلید ناجائز اور حرام ہے۔ مثال سے سمجھیں کہ
جس طرح لغت کے اعتبار سے گدھی، بلی، اور کتیا کے دودھ کو
بھی دودھ ہی کہا جاتا ہے اور بھینس، بکری، اور گائے کے
دودھ کو بھی دودھ ہی کہتے ہیں۔ لیکن حکم میں حرام اور حلال کا
فرق ہے۔ اسی طرح تقلید کی بھی دو قسمیں ہیں، اگر کسی حق
سے بے خبر انسان کی حق کی مخالفت میں تقلید کر لے تو یہ
مذموم ہے ناجائز ہے حرام ہے اور اگر حق پر عمل کرنے کی غرض
سے کسی ماہر انسان جو حق کو اچھی طرح جاننے والے ہوں متقی

انسان ہوں تو ایسے انسان کی تقلید کہ اس نیت سے کہ میں
مسائل کا براہ راست استنباط نہیں کر سکتا ہوں، اور فقیہ مجتہد ہم
سے زیادہ کتاب اللہ وسنت رسول اللہ ﷺ کو سمجھتا ہے۔ اس
لیے میں اُس سے اللہ تبارک وتعالیٰ اور رسول اللہ ﷺ کے
دین کی باتیں سمجھ کر عمل کرونگا۔ تو یہ تقلید جائز اور واجب ہے
حلال ہے۔ مامور بہ ہے، آگے حافظ صلاح الدین یوسف
صاحب کی مرضی ہے جسے اختیار کریں۔ کیونکہ اپنی کتاب کے
صفحہ ۸ پر فرماتے ہیں کہ مفتی صاحب سے یہ پوچھا جاسکتا ہے
کہ یہ حکم کس نے دیا ہے؟ قرآن حکیم نے تو بار بار اللہ اور
رسول کی اطاعت ہی کا حکم دیا ہے۔ اطاعت فقہاء و ائمہ کا
حکم تو کہیں بھی نہیں دیا ہے۔ مسلمان عوام اگر پابند ہیں تو
صرف قرآن وحدیث کے ہیں نہ کہ اقوال وآرائے رجال
کے۔ حافظ صاحب! جواب ملاحظہ فرمائیں آپ حدیثوں کو صحیح یا
ضعیف کیوں کہتے ہیں؟

تضعیف

ان کی صحت یا ضعف کا حکم بھی قرآن و سنت میں تلاش کرنا چاہئے؟ یہاں پر آپ اپنے اصول کو چھوڑ کر اقوال و آراء رجال کے آگے ہاتھ میکے ہو آخر کیوں؟ کچھ سبب تو بیان کریں؟ ورنہ آپ اپنے شعر کے بمصداق ہیں جو آپ نے خود پسند کیا ہے:

خشت اول چوں نہد معمار کج
تا ثریا می رود دیوار کج

حافظ صاحب! قرآن مجید اور احادیث مبارکہ میں فقیہ کا شان و مرتبہ آپ کے سامنے پیش کر چکے ہیں اب آگے آپ کی مرضی ہے مانو یا نہ مانو۔ جناب عالی مفتی صاحب اپنا موقوف صریح اور واضح احادیث کی روشنی میں پیش کر چکے ہیں ان کی پیش کردہ احادیث پر جو آپ نے جرح کی ہے وہ لغو، فضول، اور بے بنیاد ہے۔ ام مکتبی بنت عبد الجبار کی توثیق اوپر بیان کی گئی ہے وہاں پر ملاحظہ فرمائیں۔ یا پھر آپ کی تسلی کے لیے یہاں دوبارہ کچھ عرض کر دیتا ہوں۔ طبرانی کی مندرجہ بالا حدیث کی پوری سند یہ ہے:

حدثنا محمد بن عبد الله الحضرمي قال حدثني ميمون بن حنبل عن عبد الجبار بن وائل بن حجر قالت سمعت عمي ام يحيى بنت عبد الجبار بن وائل بن حجر عن ابوها عبد الجبار

عن علقمته عمها وائل بن حجر قال: ارج

امام پیشی رحمتہ اللہ علیہ نے اس حدیث کے راویوں کو ثقہ قرار دیا ہے، البتہ ام مکتبی کے بارے میں فرمایا ہے کہ مجھے ان کا تعارف نہیں، چنانچہ وہ فرماتے ہیں:

رواه الطبرانی فی حدیث طویل فی مناقب وائل من طریق ميمونة بنت حجر عن عمها ام يحيى بنت عبد الجبار ولم اعرفها وبقية رجاله ثقات! مگر امام پیشی رحمتہ اللہ علیہ کے تعارف نہ ہونے سے اس حدیث کی سند پر کوئی اثر نہیں پڑتا؛ لہذا اس حدیث کی سند معتبر ہے۔ ملاحظہ فرمائیں حاشیہ اکمال الکمال اس میں ام مکتبی کے بارے میں ہے۔

(بنت عبد الجبار بن وائل کنیتها ام يحيى روت عنها ميمونة بنت حجر بن عبد الجبار بن وائل بقا حجو ذکرها ابن منسلة في تاريخ النساء) حاشیہ اکمال الکمال جزء ۲ صفحہ ۴۷۸ اور تاریخ دمشق میں ان کا نام کبشہ مذکور ہے۔ چنانچہ وائل بن حجر کے باب میں ہے:

حدثنا ميمونة بنت حجر بن عبد الجبار ابن وائل قالت سمعت عمتي كبشة ام يحيى بنت عبد الجبار بن وائل عن ابوها وعن علقمته عمها عن وائل ابن حجر. (تاريخ دمشق جزء ۲ ص ۳۹۰ باب وائل بن حجر بن سعد)۔

لہذا اب اعتراض کی گنجائش نہیں رہی!

صفحہ ۱۱ پر حافظ صلاح الدین یوسف صاحب نے قرآن و سنت کو چھوڑ کر ابن حجر، اور قاضی شوکانی کے قول پیش کئے

ہیں جب کے دعویٰ یہ ہے ہر مسئلہ کے لیے قرآن و حدیث ہونی چاہیے۔ مفتی صاحب پر اس قسم کا اعتراض کیا ہے اب یہاں پر ہم بھی حافظ صاحب سے پوچھتے ہیں کہ جناب! آپ یہاں قرآن و حدیث کو چھوڑ کر ابن حجر اور قاضی شوکانی کو حجت اور دلیل مانتے ہو یہ قرآن کی کس آیت میں ہے یا کس صحیح حدیث میں ہے؟ آپ کے پاس دلائل میں قرآن و حدیث کے بجائے شوکانی کا قول ہے یہ آپ کو مبارک ہو ہم مفتی صاحب کی پیش کردہ صریح احادیث پر عمل کریں گے۔ حافظ صلاح الدین یوسف صاحب نے صفحہ ۱۲ پر عنوان قائم کیا ہے کہ ”ہاتھ باندھنے میں فرق؟“ اس عنوان کو پڑھتے ہی بڑی حیرانی ہوئی کہ حافظ صاحب کا مزاج دینی مسائل میں آوارہ قسم کا ہے ہم نے ان کی کتابیں پڑھیں ہیں۔ ہمیں ان کے مزاج میں کہیں شہراؤ نظر نہیں آتا ان کو اپنے فرق اہل حدیث کے خلاف ہر چیز سنت کے خلاف ہی نظر آتی ہے اور ساری احادیث ضعیف دکھائی دیتی ہیں۔ صحابہ کرام کا عمل حجت نہیں ہوتا، خلفائے راشدین کی باتیں قابل رد ہوتی ہیں، جمہور کیا کہتے ہیں اور ان کا عمل کیا ہے اس کی ان کو پرواہ نہیں ہوتی۔ حدیث میں ثقہ کی زیادتی منظور نہیں ہوتی انہیں اپنے مسلک کے خلاف ساری احادیث میں اضطراب نظر آتا ہے۔ اس کے برعکس اگر مسئلہ اپنے فرقے اہل حدیث کے مطابق ہو تو پھر حدیث کا ضعیف ہونا بھی قبول ہوتا ہے، صحابہ کرام کے قول و عمل سے استدلال بھی جائز ہو جاتا ہے، خلفائے راشدین

کا عمل بھی اچھا لگتا ہے۔ ثقہ راوی کی زیادتی بھی محدثین کا مذہب قرار پاتی ہے، حدیث میں جو اضطراب ہوتا ہے وہ بھی ان کی آنکھوں کو بڑی ٹھنڈک پہنچاتا ہے!! (ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے کے دلائل صحیح احادیث کی روشنی میں ملاحظہ فرمائیں) حضرت وائل بن حجر رضی اللہ عنہ کی مرفوع حدیث ہے۔

عَنْ عُلَقَمَةَ بْنِ وَائِلٍ
بْنِ حُبَيْرٍ عَنْ أَبِيهِ قَالَ
رَأَيْتُ النَّبِيَّ ﷺ يَضَعُ
يَمِينَهُ عَلَى شِمَالِهِ فِي
الصَّلَاةِ تَحْتَ السُّرَّةِ.

ترجمہ۔ حضرت وائل بن حجرؓ فرماتے ہیں کہ میں نے نبی کریم ﷺ کو دیکھا کہ آپ نماز میں اپنا دایاں ہاتھ اپنے بائیں ہاتھ پر ناف کے نیچے رکھتے تھے۔ مصنف ابن ابی شیبہ جلد اول صفحہ ۳۹۰

اس کی سند صحیح ہے آثار السنن صفحہ ۱۹۰ اردو ترجمہ صفحہ ۲۰۱۔ یہ حدیث مصنف ابن ابی شیبہ کے متعدد نسخوں میں ہے محدث قاسم بن قطلوبغا رحمہ تحریر احادیث الاختیار شرح البخاری میں فرماتے ہیں۔ هَذَا مَسْنَدٌ حَسَنٌ۔ کہ یہ سند عمدہ ہے محدث ابوالطیب المدنی رحمۃ اللہ علیہ شرح ترمذی میں لکھتے ہیں۔ هَذَا حَدِيثٌ قَوِيٌّ مِنْ حَيْثُ السَّنَدِ۔ کہ یہ حدیث سند کے لحاظ سے قوی ہے صحیح محمد عابد السنہ المدنی طوابع الانوار شرح درمختار میں فرماتے ہیں۔ وَجَّاهُ ثِقَاتٌ۔ کہ اس حدیث کے راوی ثقہ قابل اعتماد ہیں۔ الغرض ان ائمہ محدثین نے اس حدیث کی

توثیق کی ہے (بذل الحجود شرح ابو داؤد جلد ۲ صفحہ ۲۳- تحفۃ الاحوذی شرح ترمذی ج ۲۱۳ آثار السنن صفحہ ۱۹۰ اردو ترجمہ صفحہ ۲۰۱- اس کی صحیح حدیث کی تائید واستشہاد کے درجہ میں درج ذیل روایات وآثار بھی ہیں۔ لہذا خلیفہ راشد حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: مِنْ سُنَّةِ الصَّلَاةِ وَضَعَ الْيَمِينَ عَلَى الشِّمَالِ تَحْتَ السُّرَّةِ ناف کے نیچے دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ پر رکھنا نماز کی سنت ہے۔ حوالہ دیکھیں۔ (مسند امام احمد ج ۱ صفحہ ۱۱ مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ صفحہ ۳۹۱ دارقطنی ج ۲ صفحہ ۲۸۶ سنن بیہقی ج ۲ صفحہ ۳۱) حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ وَضَعَ الْكَفَّ عَلَى الْكَفِّ فِي الصَّلَاةِ تَحْتَ السُّرَّةِ. نماز میں ناف کے نیچے ہاتھ پر ہاتھ رکھا جائے (ابو داؤد بروایت الاعرابی) علامہ علاؤالدین المارذی ابن الترمذی نے بھی محدث ابن حزم ظاہری کے حوالہ سے یہ حدیث نقل کی ہے۔ ملاحظہ فرمائیں (الجوہر النقی علی بیہقی جلد ۳ صفحہ ۳۱ طبع مصر) حضرت ابو مجلہ تابعی فرماتے ہیں:

(وَعَنِ الْحَجَّاجِ بْنِ حَسَّانَ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا مَجْلَزٍ أَوْسَلْتُهُ قَالَ قُلْتُ كَيْفَ أَضَعُ قَالَ يَضَعُ بَاطِنُ كَفِّ يَمِينِهِ عَلَى ظَاهِرِ كَفِّ شِمَالِهِ وَيَجْعَلُهُمَا أَسْفَلَ مِنَ السُّرَّةِ). ترجمہ: حجاج بن حسان نے کہا میں نے ابو مجلہ سے سنا کہا میں نے ان سے پوچھا (راوی کو شک ہے) میں نے کہا میں ہاتھ کیسے رکھوں انہوں نے کہا کہ وہ دایاں ہاتھ کی پھٹی کو بائیں ہاتھ کی پھٹی کی پشت پر رکھے اور انہیں ناف سے نیچے رکھے۔

رواہ ابن ابی شیبہ جلد اول صفحہ ۳۹۱ اس کی سند جید ہے (الجوہر النقی علی بیہقی ج ۲ صفحہ ۳۱ حافظ ابوبکر مالکی نے بھی التہجد میں، ابو مجلہ کا مذکورہ مسلک نقل کیا ہے۔ ایضاً حضرت ابراہیم نخعی تابعی فرماتے ہیں:

وَعَنِ إِبْرَاهِيمَ قَالَ يَضَعُ يَمِينَهُ عَلَى شِمَالِهِ فِي الصَّلَاةِ تَحْتَ السُّرَّةِ. ترجمہ: ابراہیم (نخعی) نے کہا نماز میں اپنا دایاں ہاتھ اپنے بائیں ہاتھ پر ناف کے نیچے رکھے۔

(مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ صفحہ ۳۹۰ اس کی سند حسن ہے (آثار السنن صفحہ ۹۱ اردو ترجمہ صفحہ ۲۰۱) حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

(ثَلَاثٌ مِنْ أَخْلَاقِ النُّبُوَّةِ تَعْجِلُ الْإِفْطَارَ وَتَاخِّرُ السُّخُورَ وَوَضْعُ الْيُمْنَى عَلَى الْيُسْرَى فِي الصَّلَاةِ تَحْتَ السُّرَّةِ). تین باتیں اخلاق نبوت سے ہیں۔ ۱ روزہ افطار کرنے میں جلدی کرنا۔ ۲- سحری کھانے میں تاخیر کرنا۔ ۳- نماز میں دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ پر ناف کے نیچے رکھنا۔

(محلّی ابن حزم تعلیقاً للجوہر النقی علی بیہقی جلد ۲ صفحہ ۳۲) یہ تھیں وہ روایات جن میں ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے کی صراحت موجود ہے اور یہ روایات سنداً صحیح ہیں۔

اس کے باوجود حافظ صلاح الدین صاحب نہ مانے پر کمر بستہ ہیں یہاں پر علم و دیانت کا شاہکار کیوں یاد نہیں آتا؟ آئیے آپ کی روایت کا حال آپ کو تحقیق کے آئینے میں دکھاتے ہیں۔ شاید آپ کا ضمیر جاگ اٹھے! صحیح ابن خزمہ کتاب الصلوٰۃ ج ۱ صفحہ ۲۴۳ رقم الحدیث ۴۷۹ یہ حدیث ابن خزمہ نے اپنی صحیح میں نقل کی ہے اور اس کی اسناد میں کلام ہے سینے پر ہاتھ رکھنے کے الفاظ کی زیادتی غیر محفوظ ہے۔ یہ روایت اعلام الموقعین ج ۲ صفحہ ۴۰ المثال الثانی والستون میں علامہ ابن قیمؒ نے بحوالہ ابن خزمہ نقل کی ہے اور ساتھ یہ صراحت بھی کی ہے کہ یہ روایت محدثین کی ایک جماعت نقل کرتی ہے لیکن علی صدرہ کے الفاظ صرف مؤول بن اسماعیل ہی نقل کرتا ہے۔ علامہ ابن قیمؒ نے مذکورہ حدیث سے ہاتھ کٹے چھوڑنے کو سنت صحیح صریحہ کی مخالفت قرار دیا ہے کیونکہ ہاتھ باندھنا سنت ہے، ساتھ ہی علامہ موصوف نے ’علی صدرہ‘ کے الفاظ غیر محفوظ ہونے کی طرف بھی اشارہ کر دیا ہے کہ یہ الفاظ صرف مؤول بن اسماعیل نے نقل کیے ہیں، سفیان ثوریؒ کے دیگر شاگرد یہ روایت تو نقل کرتے ہیں۔ لیکن یہ الفاظ ’علی صدرہ‘ نقل نہیں کرتے۔

مصنفؒ نے اعلیق الحسن میں کہا ہے کہ مجھے صحیح ابن خزمہ کا نسخہ نہیں ملا صحیح ابن خزمہ کی سند اس طرح ہے:

اخبرنا ابو طاہرنا ابو بکرنا ابو موسیٰ نا مومل نا سفیان عن عاصم بن کلیب عن ابیہ عن وائل بن حجر قال صلیت

الخ.

اور یہ روایت السنن الکبریٰ للبیہقی۔ کتاب الصلوٰۃ ج ۲ صفحہ ۳۰ باب وضع الیدین علی صدرہ میں موجود ہے اعلیق الحسن میں اس کی پوری سند بعینہ موجود ہے، اس میں بھی مؤول بن اسماعیل عن الثوری عن عاصم بن کلیب ہے۔

مؤول بن اسماعیل کی وجہ سے ہی مصنفؒ نے کہا ہے ”وَفِیْ اِسْنَادِهٖ نَظَرٌ“ کیونکہ مؤول پر شدید جرح ہے۔ ابو حاتم اسے کثیر الخطاء اور امام بخاری اسے منکر الحدیث کہتے ہیں۔ امام ابو زرعہ کہتے ہیں ”فِیْ حَدِیْثِهٖ خَطَا کَثِیْرٌ“ میزان الاعتدال جلد ۴ صفحہ ۲۲۸۔

یہ روایت ابو داؤد کتاب الصلوٰۃ صفحہ ۱۰۵ باب رفع الیدین لکن ملجہ ابواب الصلوٰۃ صفحہ ۵۹ باب وضع الیمین علی شمال میں دو سندوں سے سنائی کتاب الصلوٰۃ جلد اول صفحہ ۱۳۱ باب موضع الیمین من الشمال فی الصلوٰۃ۔ اور مسند احمد ج ۴ صفحہ ۳۱۶ میں ایک سند اور ج ۴ ۳۱۸ میں دو سندوں سے اور ج ۴ صفحہ ۳۱۹ میں ایک سند ہے یعنی صرف مسند احمد میں چار سندوں سے موجود ہے لیکن حیرانی کی بات یہ ہے کہ کہیں بھی ”علی صدرہ“ کے الفاظ نہیں ہیں یہ الفاظ صرف مؤول بن اسماعیل نے نقل کیے ہیں اور یہ راوی اتنی زیادہ جرح ہوتے ہوئے کسی طرح بھی یہ الفاظ ثابت نہیں کر سکتا۔ علاوہ ازیں امام سفیان ثوریؒ کا اپنا عمل ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے پر ہے، اور پھر ان الفاظ میں اضطراب بھی ہے ابن خزمہ میں ’علی‘

صدرہ' ہے مند ہزار میں 'عند صدرہ' اور ابن ابی شیبہ میں
'تَحْتَ السُّرَّة' ہے۔

مصنف رح نے اعلیق الحسن میں علامہ ابن قیم رح پر
تقید کرتے ہوئے کہا ہے کہ ابن قیم رح نے کیے سینے پر
ہاتھ باندھنے کو سنت صحیح صریح قرار دیا ہے۔ حالانکہ علی صدرہ
کے الفاظ شاذ غیر محفوظ ہیں، علاوہ ازیں اس میں اضطراب بھی
ہے۔ بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مصنف سے اس مقام پر
علامہ ابن قیم رح کی عبارت سمجھنے میں سہو ہوا ہے۔ حالانکہ
حقیقت یہ ہے کہ علامہ ابن قیم رح ہاتھ باندھنے کو سنت صحیح
صریح کہتے ہیں۔ اور کھلے چھوڑنے کو اس کی خلاف ورزی کہتے
ہیں۔ لہذا سینے پر ہاتھ باندھنے کو علامہ نے ہرگز سنت صحیح
صریح نہیں کہا ہے۔ کیونکہ علامہ موصوف خود البدائع الفوائد میں
لکھتے ہیں۔

وَوَكْرَةً أَنْ يَجْعَلَهُمَا
عَلَى الصُّدْرِ وَذَلِكَ
لِمَا رَوَى عَنِ النَّبِيِّ ﷺ
أَنَّهُ نَهَى عَنِ التَّكْفِيرِ وَهُوَ
وَضْعُ الْيَدِ عَلَى الصُّدْرِ.
ترجمہ: اور مکروہ ہے کہ
ہاتھ سینے پر باندھے جائیں اور
یہ اس وجہ سے کہ نبی کریم ﷺ
سے روایت کیا گیا ہے کہ آپ
نے تکفیر سے منع فرمایا ہے اور وہ
ہاتھ سینے پر رکھنا ہے۔ (بدائع
الفوائد ج ۳ صفحہ ۹۱)

نماز میں ہاتھ کہاں باندھنے چاہیے اس کا فیصلہ امام

ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے اس طرح فرمایا ہے ان کا کہنا یہ ہے
کہ اس بارے میں صحابہ کرام و تابعین سے صرف دو طرح کی
بات منقول ہے ایک ناف کے نیچے اور دوسری ناف کے اوپر
بس باقی سینے پر ہاتھ باندھنے کا ذکر انہوں نے کہیں بھی نہیں
کیا ہے۔ اس سے صاف معلوم ہوا کہ تمام صحابہ کرام و تابعین
کا امام ترمذی کی نگاہ میں ان دو عمل کے علاوہ تیسرا کوئی عمل
ہی نہیں تھا۔ سینے امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ کی بات انہیں کے
الفاظ ہیں۔

وَالْعَمَلُ عَلَى هَذَا عِنْدَ
أَهْلِ الْعِلْمِ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ ﷺ
وَالَتَّابِعِينَ وَمَنْ بَعْدَهُمْ اصحاب کا اسی حدیث پر عمل
یرون ان يضع الرجل يمينه
عَلَى شِمَالِهِ فِي الصَّلَاةِ
ورأى بعضهم ان يضعها
فَوْقَ السُّرَّةِ ورأى بعضهم ان
يضعهما تَحْتَ السُّرَّةِ وَكُلُّ
ذَلِكَ وَاسِعٌ عِنْدَهُمْ.
ترجمہ یعنی صحابہ کرام و
تابعین عظام اور بعد کے اہل علم
اصحاب کا اسی حدیث پر عمل
یعنی یہ کہ نماز میں مصلی
دائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر
باندھے گا اور ان صحابہ و تابعین
اور بعد کے لوگوں میں سے کچھ
لوگوں کا یہ مذہب ہے کہ نمازی
اپنے ہاتھوں کو ناف کے اوپر
باندھے گا اور کچھ لوگوں کا یہ
مذہب ہے کہ ناف کے نیچے
باندھے گا اور یہ دونوں طریقے
ان کے یہاں جائز ہیں۔ ترمذی
جلد اول صفحہ ۵۹۔

حافظ صلاح الدین یوسف صاحب!

امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ جیسا وسیع النظر محدث کا یہ فیصلہ آپ کے سامنے ہے صرف یہی ایک بات اطمینان پیدا کرنے کے لئے کافی ہے کہ احناف کا مسلک وہ ہے جس پر تمام صحابہ کرام و تابعین عظام اور بعد کے ائمہ محدثین کا عمل رہا ہے، انہوں نے سینہ پر ہاتھ باندھنے والی بات کو لائق ذکر بھی نہیں سمجھا، اس سے معلوم ہوا کہ صحابہ کرام اور تابعین عظام اور محدثین حضرات میں سے کوئی بھی سینہ پر ہاتھ باندھ کر نماز نہیں پڑھتا تھا۔ اب ہر ایک سمجھدار انسان آسانی سے فیصلہ کر سکتا ہے کہ احناف کا عمل حدیث کے موافق ہے اور اہل حدیث کہلانے والے صرف ایک ضعیف روایت (جس کا راوی منول بن اسماعیل ہے) کو لیکر باقی روایات کا انکار کرتے ہیں۔ ایک طرف اپنی تقریروں اور تحریروں میں لوگوں کو تاثر دیتے ہیں کہ ہم حدیث کے علاوہ کسی کی بات نہیں مانتے۔ لیکن حقیقت اس بات اور دعویٰ کے برعکس ہے۔ دیکھیں حافظ صلاح الدین یوسف صاحب کے پاس صحیح حدیث کوئی نہیں تو اب اقوال الرجال کی طرف جھک گیا ہے اور جھوٹ کے پہاڑ کھڑے کر دیئے ہیں۔ صفحہ نمبر ۱۳ پر مولانا محمد حیات سندھی حنفی رحمۃ اللہ لکھتے ہیں!! یہ حافظ صلاح الدین صاحب کا کھلا جھوٹ ہے کیونکہ مولانا محمد حیات سندھی کا غیر مقلد تھا اس کو حنفی لکھنا جھوٹ ہے جو حافظ صاحب جیسی شخصیت کو زیب نہیں دیتا۔ محمد حیات سندھی کے بارے میں ان کے گھر کا فیصلہ

ملاحظہ فرمائیں۔ پھر ان کی صداقت پر آنسو بہائیں تحریک اہل حدیث تاریخ کے آئینہ میں۔

قاضی محمد اسلم سیف مکتبہ قدوسیہ صفحہ ۱۵۶ اور ۱۵۷ پر لکھتے ہیں کہ علامہ محمد حیات سندھی بڑے عالم محدث اور اکابر شیوخ حدیث میں شمار ہوتے ہیں۔ مسلکاً پختہ اہل حدیث تھے اپنی تصانیف سے ان کا مسلک بالکل واضح ہو جاتا ہے۔ حافظ صلاح الدین صاحب! اس قسم کے جھوٹ لکھنے سے مسلک اہل حدیث کا دفاع کرنا بہت مشکل ہے۔ کسی نے خوب کہا ہے کہ:

اس گھر کو آگ لگی
گھر کے چراغ سے

آپ کے گھر کا فیصلہ ہے کہ مسلکاً پختہ اہل حدیث تھے اور آپ لکھ رہیں کہ محمد حیات سندھی حنفی ہیں یہ کیوں؟ آپ دونوں میں سے کون جھوٹا کون سچا؟ ملاحظہ فرمائیں تحریک اہل حدیث تاریخ کے آئینہ میں۔ کیا آپ اپنے دلائل حدیث کے بجائے اقوال الرجال سے پیڑا کرتے ہیں؟ آپ کی دعویٰ اور دلائل میں بڑا تضاد ہے۔ ماننے پہ آتے ہو تو مولوی محمد حیات سندھی کی بات کو اور شاہ نعیم اللہ بہرائچی کے حوالے سے انہیں مرزا مظہر جان جاناں کے طرف منسوب جھوٹے قول کو مان کر اپنا دلیل پیش کرتے ہو۔ اور جب نہ ماننے پر آتے ہو تو صحیح حدیث کا بھی انکار کر بیٹھتے ہو اور خلیفہ راشد کی بات کو بھی نہیں مانتے یہ آپ کا نرالہ انداز

ہے۔

حافظ صلاح الدین یوسف صاحب! کیا جھوٹ لکھتا اور بولتا نام کے اہل حدیث حضرات کا شیوہ اور شناخت ہے؟ میں نے اتنا کثرت سے جھوٹ کسی بڑی تقیہ باز سے بھی نہیں سنا اور نہ دیکھا جتنا غیر مقلدین مولویوں کے جھوٹ کا مشاہدہ کیا ہے چند جھلکیاں ملاحظہ فرمائیں۔

مولوی محمد یوسف جے پوری حقیقت الفقہ صفحہ ۱۹۳ پر لکھتے ہیں کہ حضرت مرزا مظہر جان جاناں مجددی حنفی سینہ پر ہاتھ باندھنے کی حدیث کو بسبب قوی ہونے کی ترجیح دیتے تھے اور خود سینے پر ہاتھ باندھا کرتے تھے ہدایہ ج ۱ صفحہ ۳۵۱ و مقدمہ ہدایہ ص ۱۱۱۔

آپ حیران ہوں گے کہ صاحب ہدایہ کا وصال ۵۹۳ھ میں ہو چکا تھا جبکہ حضرت مرزا مظہر جان جاناں شہید ۱۱۱۱ھ میں پیدا ہوئے۔ اور وفات ۱۱۹۵ھ میں ہوئی۔ تو بارہویں صدی کے بزرگ کی نماز کا طریقہ چھٹی صدی ہجری کی کتاب میں کیسے آگیا؟ یہ بڑا جھوٹ ہے بعینہ یہی جھوٹ حکیم فیض عالم صدیقی نے دہرایا۔ ملاحظہ ہو اختلاف امت کا المیہ صفحہ ۹۶۔ اور اسی جھوٹ کا اعادہ خالد گرجاگھی صاحب نے بھی کیا ہے۔ ملاحظہ ہو صلاة النبی صفحہ ۱۵۔

قارئین کرام۔ ہم نے ان حوالوں کی تلاش میں شرح وقایہ، ہدایہ، اور مقدمہ ہدایہ ساری کی ساری کتابیں چھان ماریں لیکن یہ حوالے نہ مل سکے۔ اس لئے میں ان حوالوں کو

جھوٹا سمجھنے پر مجبور ہوں۔ اور ان حوالوں کا جھوٹا ہونا اس ایک بات سے ہی واضح ہو جاتا ہے کہ ان حوالہ دینے والوں نے حضرت مرزا مظہر جان جاناں کا حوالہ مقدمہ ہدایہ میں دیا ہے۔ حالانکہ صاحب ہدایہ اور حضرت مرزا مظہر جان جاناں کے زمانہ میں پانچ سو سال کا فرق ہے۔ سوال یہ ہے کہ پانچ سو سال بعد کے بزرگ کا ذکر مقدمہ ہدایہ میں کیسے آگیا؟ مولوی محمد یوسف جے پوری اور حکیم فیض عالم صدیقی اس دنیا سے جاپچکے ہیں وہ تو اللہ کے حضور جواب دہ ہوں گے تاہم خالد حسین گرجاگھی اور حافظ صلاح الدین یوسف صاحب ابھی حیات ہیں تو ہمارا ان دونوں حضرات سے مطالبہ ہے کہ وہ مذکورہ حوالہ جات اصل کتابوں سے ثابت کر کے دکھائیں؟

لیکن اس کے برعکس ہمارا دعویٰ ہے کہ کائنات کا کوئی بھی غیر مقلد مولوی صاحب قیامت تک مذکورہ بالا حوالہ جات اصل کتابوں سے ہرگز ثابت نہیں کر سکتا۔

نہ خنجر اٹھے گا نہ تلوار ان سے
یہ بازو مرے آزمائے ہوئے ہیں

حافظ صلاح الدین یوسف صاحب اپنی کتاب خواتین کا طریقہ نماز کے صفحہ ۲۵ پر حضرت والہ مولانا مفتی عبدالرؤف سکھردی صاحب کی دعویٰ کو اس طرح نقل کیا ہے۔ کیونکہ عورتوں کی نماز کا طریقہ بالکل مردوں کی طرح ہونا کسی بھی حدیث سے صراحتاً ثابت نہیں، بلکہ خواتین کا طریقہ نماز مردوں کے طریقے سے جدا ہونا بہت سی احادیث اور آثار

آثار صحابہ و تابعین کا ہے۔ جیسا کہ آگے چل کر ہمارے دعوے کی صداقت روز روشن کی طرح واضح ہو جائے گی۔ بعون اللہ وتوفیقہ۔

حافظ صلاح الدین صاحب! آپ کی پہلی گزارش کا جواب پیش خدمت ہے ملاحظہ فرمائیں:

حضرت مولانا مفتی عبدالرؤف صاحب سکھروی کی صداقت، دیانت، و امانت، تو روز روشن کی طرح واضح اور عیاں ہے کیونکہ انہوں نے صحیح احادیث کے ساتھ آثار صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین اور اقوال تابعین رحمہ اللہ علیہم اجمعین و تبع تابعین کے عمل اور طریقے کی مزید تائید پیش کی ہے۔ جس سے ہر ایک صاحب ایمان کو خوش ہونا چاہیے۔ لیکن یہاں بڑی افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ اس کے برعکس آپ لکھتے ہیں کہ ہمارے نزدیک اس کی وجہ محض وزن بڑھانا یا رعب ڈالنا ہے! اس پر ہم عرض کریں گے کہ دین کے تمام مسائل جو صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی طرف سے پیش کئے ہوئے طریقے اور راستے والے ہیں وہ صحیح ہیں۔ اسی طرح تابعین عظام و تبع تابعین کے بتائے ہوئے طریقے اور راستے پر چلنے میں نجات اور کامیابی و کامرانی ہے اور ہی حکم اللہ تبارک و تعالیٰ نے قرآن مقدس میں اس طرح بیان فرمایا ہے:

صحابہ رضہ و تابعین سے ثابت ہے اور چاروں ائمہ فقہ۔ امام اعظم ابو حنیفہ، امام مالک، امام شافعی، اور امام احمد رحمۃ اللہ علیہم اجمعین اس پر متفق ہیں۔ تفصیل ذیل میں ہے۔

حافظ صلاح الدین یوسف صاحب کی طرف سے ہمارا جواب! اس میں مولانا موصوف نے ایک بات یہ لکھی ہے کہ ”عورتوں کی نماز کا طریقہ بالکل مردوں کی طرح ہونا کسی بھی حدیث سے صراحتاً ثابت نہیں ہے۔“

دوسری بات لکھی ہے: ”بلکہ خواتین کا طریقہ نماز مردوں کے طریقے سے جدا ہونا بہت سی احادیث و آثار صحابہ رضہ و تابعین سے ثابت ہے۔“

تیسرا دعوئی یہ کیا ہے کہ چاروں ائمہ فقہ اس پر متفق ہیں۔

حافظ صاحب! آپ نے عنوان قائم کیا ہے۔ ہمارا جواب! لیکن آپ نے جواب کے برعکس ذیل میں وہی تین دعوے جو مفتی صاحب کی طرف سے اوپر نقل تھے نیچے نقل کر دیئے ہیں کیا اس جسارت کو جواب کہا جائیگا؟ افسوس صد افسوس آگے ابھی آپ لکھتے ہیں اس سلسلے میں ہماری پہلی گزارش یہ ہے کہ موصوف کو احادیث کے ساتھ آثار صحابہ رضہ و تابعین کے ذکر کی ضرورت کیوں پیش آئی ہے؟ ہمارے نزدیک اس کی وجہ محض وزن بڑھانا یا رعب ڈالنا ہے ورنہ حقیقت یہ ہے کہ صحیح سند سے مروی ایک حدیث بھی اس مسئلے میں علمائے احناف کے پاس نہیں ہے اور ایسا ہی معاملہ

وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ
مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ
وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُسْلِمِينَ
ثَوَّلْنَا مَا تَوَلَّىٰ وَخُضِّلْنَا جَهَنَّمَ
وَسَاءَتْ مَصِيرًا (پ۵-نساء آیت: ۱۱۵)

ترجمہ: اور جو شخص سیدھا
راستہ معلوم ہونے کے بعد
پیغمبر کی مخالفت کرے اور
مؤمنوں کے راستے کے سوا اور
راستے پر چلے تو جہنم وہ چلا
ہے ہم اسے ادھر ہی چلنے
دینگے (اور قیامت کے دن جہنم
میں داخل کریں گے اور وہ بری
جگہ ہے)۔

حافظ صلاح الدین صاحب! قرآن مقدس کے بتائے
ہوئے فیصلے کے خلاف آپ لکھتے ہیں کہ ہمارے نزدیک اس
کی وجہ محض وزن بڑھانا رعب ڈالنا ہے۔ یہ آپ کی غلط سوچ
کا نتیجہ ہے! باقی حقیقت تو عیاں ہو چکی ہے۔ اس پر کسی نے
خوب کہا ہے کہ:

حقیر سمجھ کر جسے بجھا دیا تم نے
وہی چراغ جلاؤ گے تو روشنی ہوگی

حافظ صاحب کی طرف سے دوسری گزارش یہ ہے کہ
موصوف نے فرمایا ہے:

عورتوں کی نماز کا طریقہ بالکل مردوں کی طرح ہونا کسی
بھی حدیث سے صراحتاً ثابت نہیں ہے۔
یہ بات ایک حد تک صحیح ہے۔ جزاک اللہ مفتی صاحب

کی بات کو صحیح تو مان لیا کہ واقعی عورتوں کی نماز کا طریقہ
بالکل مردوں کی طرح ہونا کسی بھی حدیث سے صراحتاً ثابت
نہیں ہے۔ سچی بات نکل ہی جاتی ہے!!

میں حافظ صلاح الدین صاحب کی خدمت میں مؤدبانہ
گزارش کرتا ہوں کہ جناب فیصلہ تو آپ نے خود ہی کر لیا کہ
یہ بات ایک حد تک صحیح ہے۔ جب صحیح ہے تو پھر یہ اتنا شور
مچانا اور کتابیں لکھنا طعن و تشنیع کرنا یہ کہاں کا انصاف ہے اور
کہاں کی دیانتداری ہے؟ کیا اس عمل کا نام اہل حدیث ہے؟
مسائل کو جان بوجھ کر ان پر اختلاف و انتشار کا بازار گرم
کرنا، اور لوگوں کے دل میں دوسرے ڈالنا یہ آپ جیسے نام کے
اہل حدیثوں کی پہچان ہے؟

حافظ صلاح الدین یوسف صاحب! آپ نے حضرت
مولانا مفتی عبدالرؤف سکھروی صاحب کے دلائل کی پہلی دلیل
پر اعتراض کیا ہے کہ پہلے تو مضمون سمجھ میں نہیں آیا اور ثانیاً
تلاش بسیار کے باوجود ہمیں یہ حدیث نہیں ملی محولہ بالا کتاب
میں نہ دیگر مظان میں۔ اگر موصوف اس کا مکمل حوالہ پیش
کردیں تو ہم ان کے ممنون ہوں گے۔ خواتین کا طریقہ نماز
صفحہ ۳۰۔

حافظ صاحب یہ حدیث مکمل باسند محولہ بالا کتاب جامع
المسانید کے ج ۱ صفحہ ۲۰۰ پر موجود ہے۔ جب کہ آپ صفحہ
۲۰۰ پر تلاش بسیار میں اتنے مشغول رہے ہو کہ ہوش بھی کھو
بیٹھتے ہو۔ اس سے آپ کی سمجھ، فہم، اور علمی تحقیق کا اندازہ
قارئین کرام خود لگا سکتے ہیں اور ان کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ

آپ کی ساری کاوش سچ سچ اس شعر کی مصداق سمجھیں جو آپ نے یاد کیا ہوا ہے۔

خشت اول چوں نہد معمار کج
تاثیری رود دیوار کج

جناب اعلیٰ اس حدیث کے اسی مذکورہ کتاب کے صفحہ ۴۰ پر تین خرج ہیں اور یہ روایت صحیح ہے، توثیق پہلے پیش کر چکے ہیں وہیں ملاحظہ فرمائیں یہاں پر دیکھیں پہلا (آخرج) ابو محمد بخاری دوسری سند (واخرج) القاضی عمر بن الحسن الاشاشی، تیسری سند (واخرج) ابن خرو فی منہہ اشانی بھی صدوق راوی ہے۔ دیکھیں لسان المیزان ج ۴ صفحہ ۲۹۲ حرف (الین) (وعلیٰ عنہ ابو علی البرہوی قتال انہ صدوق۔ باقی جو احادیث کو نہ مانے تو اس کو ہم کیا کہہ سکتے ہیں!! وہ اپنی قسمت پر روتا رہے یا سر پیٹ لے جس پر اس کا جی چاہتا ہے۔

الحمد للہ ہم ساری احادیث کی توثیق اوپر پیش کر آئے ہیں جن پر حافظ صلاح الدین صاحب نے فصول اعتراض کیے ہیں۔ امید ہے کہ سمجھ جائے گا۔

آپ کی گیمیا ہے باتوں ہی باتوں میں
سمجھ جائیگا دوچار ملاقاتوں میں

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ
التسبیح للرجال والتصفیق للنساء ترمذی شریف! صفحہ ۸۵
سعید کمپنی و مسلم شریف صفحہ ۱۸۱ جلد اول۔

حافظ صلاح الدین یوسف صاحب حدیث بالا کا جواب آپ نے بالکل غلط دیا ہے۔ کیا حدیث کو ماننے کا یہ طریقہ ہے جو آپ نے اخذ کیا ہے؟

کیوں قارئین کو دھوکہ دینے کی کوشش کرتے ہو؟ آپ کو اللہ تبارک وتعالیٰ کا خوف نہیں؟ کیا اہل حدیث حضرات کی تمام خواتین مسجد میں باجماعت نماز ادا کرتی ہیں؟ اگر نہیں کرتیں تو کیوں؟ کیا آپ اپنی اہلیہ کو روزانہ باجماعت نماز پڑھانے مسجد لے جاتے ہیں ایمانداری سے بتاؤ؟ اگر نہیں لیجاتے ہو اور یقیناً نہیں لیجاتے ہو پھر بھی آپ اس حدیث کو ماننے ہو؟ اور جو اصل مقصد ہے کہ مرد اور عورت کی ادائیگی عمل مختلف ہے اس کو ہرگز نہیں ماننا۔ اسی کا نام اہل حدیث ہے؟ تو پھر یہ نام آپ کو اور آپ کے ہمنواؤ کو مبارک ہو!

حضرت مولانا مفتی عبدالرؤف سکھروی صاحب نے جو احادیث پیش کی ہیں ان احادیث پر جو اعتراضات و جرح کی گئی تھی قاری صاحب کے طرف سے یا حافظ صلاح الدین صاحب کے طرف سے ان کو الحمد للہ اصول حدیث کی روشنی میں جواب ثانی و کافی دیا گیا ہے اور احادیث کی مکمل توثیق دوسرے خرج سے کی گئی ہے۔ اس کے باوجود جناب حافظ صلاح الدین یوسف صاحب کے الفاظ پر تو ذرا غور کرو۔ صفحہ ۴۲ پر فرماتے ہیں کہ: انہیں احادیث کہنا اور احادیث باور کرنا جہنم کی وعید کا مستحق بننا ہے۔ اس پر ہم صرف اتنا کہیں گے کہ: اندھے کو اگر بیت اللہ شریف اور روضہ رسول اللہ ﷺ نظر نہ آئے تو اس میں آنکھوں والوں کا کیا قصور ہے۔ اسی

طرح چگاڈ کو اگر سورج کی روشنی میں کچھ بھی نظر نہ آئے تو اس میں اوروں کا کیا قصور ہے؟ حافظ صاحب! آپ نے جو صفحہ ۱۶ پر لکھا ہے کہ سر پیٹ لینے کو جی چاہتا ہے تو آپ جی بھر کے سر پیٹ لو۔ صبر کے خلاف آپ نے یہ اچھا عمل تلاش کیا ہے یہ آپ کو مبارک ہو۔

ستم ظریف یہ نہ سمجھو کے بے زبان ہم
ہے بات یوں کے ہم کرتے نہیں گلہ تم سے

عالم عرب کے حنفی علماء کی علمی دیانت یا اعتراف عجز:
یہ عنوان حافظ صلاح الدین صاحب نے صفحہ ۴۲ پر قائم کیا ہے۔ ذیل میں لکھتے ہیں کہ گزشتہ چند سالوں میں عالم عرب سے تین کتابیں چھپ کر آئی ہیں۔ تینوں کتابوں کا موضوع یہ ہے کہ حنفی فقہ کے سارے مسائل قرآن و حدیث کے مطابق ہیں۔ تینوں مؤلفین نے اس بات کے اثبات پر پورا زور صرف کیا ہے۔ ہم نے ان تینوں کتابوں میں مرد و عورت کی نماز کے فرق کے دلائل بطور خاص کوشش کر کے دیکھے (جس طرح جامع المسانید کے صفحہ ۴۰۰ کے بجائے صفحہ ۲۰۰ پر حوالہ تلاش کرتے رہے) اور نہ نظر آنے پر بہت خوش ہو گئے۔ حافظ صاحب! پہلے اپنی آنکھوں کا علاج کراؤ پھر کسی فریق مخالف کی کتاب کا مطالعہ کرو!
آگے لکھتے ہیں۔ کیونکہ تینوں مؤلفین کا مقصد ہی اس تاثر یا حقیقت کی نفی کرنا ہے کہ فقہ حنفی کا کوئی مسئلہ قرآن یا

حدیث کے خلاف نہیں ہے۔ لیکن تینوں کتابیں دیکھنے کے بعد ہمیں سخت مایوسی ہوئی۔ کیونکہ تینوں نے مرد و عورت کی نماز کے درمیان فرق تو بیان کیا ہے۔ لیکن سوائے ایک مرسل روایت کے اور کوئی حدیث ان میں سے کسی نے بیان نہیں کی۔ سب نے صرف ایک عقلی دلیل کا سہارا لیا ہے کہ عورت کے لیے اس میں پردہ زیادہ (ستر) ہے۔

جواب: حافظ صلاح الدین یوسف صاحب! آپ کے مقدر میں اگر مایوسی ہے تو ہم اس کا کیا علاج کر سکتے ہیں۔ آپ کا جی چاہتا ہے سر پیٹ لینے کو تو پیٹ لو یہ آپ کے اغلاص کی جزا ہے آپ کو۔ باقی آپ مان چکے ہو کہ ایک مرسل حدیث پیش کی ہے لہذا اسی کو مان لو۔ ان بیچاروں کو کیا پتہ کہ پاکستانی غیر مقلد نام کے اہل حدیث، مفتی عبدالرؤف صاحب ٹھکروٹی کی پیش کردہ ساری احادیث کے منکر ہیں تو ہماری پیش کردہ ایک حدیث بقول ان کے جو وہ بھی مرسل ہے تو اس کو حجت کیسے مانے گے؟

حافظ صاحب! آپ مرسل حدیث کے مقابلہ میں ایسی صریح مرسل حدیث پیش کرو جس میں یہ وضاحت ہو کہ مرد اور عورت کی ادائیگی نماز میں کوئی فرق نہیں ہے۔ باقی ادھر ادھر کی باتیں لکھنا شور مچانا غلط تاثر دینا یہ آپ جیسے اہل حدیثوں کو زیب نہیں دیتا۔ آپ دونوں حضرات کے دلائل کا موازنہ کیا گیا ہے۔ آپ حضرات نے ایک بھی صحیح، صریح حدیث اس عنوان پر واضح پیش نہیں کر سکے یہ آپ کے لیے

عبرت کا مقام ہے۔ آپ نے سارا زور اپنے غلط قیاس پر دیا ہے جس کی نفی بھی خود بیان کر گئے ہو اور انہیں پتہ ہی نہیں چلا کہ اپنی ساری عمارت کا بنیاد ایک خود ساختہ، غلط قیاس پر رکھا ہے اور جھوٹی دعویٰ ہے کہ ہر مسئلے پر ہمارے پاس احادیث موجود ہیں نہ جانے وہ احادیث کہاں چھپ گئیں کیوں نظر نہیں آئیں؟

آپ کے مقابلہ میں حضرت مولانا مفتی عبدالرؤف صاحب سکھروی نے جو دلائل پیش کیے ہیں ان میں اول نمبر پر احادیث پیش کی گئی ہیں۔ ثانیاً آثار صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین ثلاثاً اقوال تابعین رحمہ اللہ و ترج تابعین پیش کئے گئے ہیں ان کی مزید تائید میں مندرجہ ذیل اقوال محدثین ملاحظہ فرمائیں۔ پھر حقیقت کو تسلیم کرتے ہوئے عمل کر کے دکھائیں۔

شیدی نے باد مخالف سے نہ گھبرا ائی عقاب

یہ تو چلتی ہے تجھے اونچا اڑانے کے لیے

امام بخاری رحمہ اللہ کے استاد الاستاد امام عبدالرزاق حضرت معمر کے حوالے سے روایت کرتے ہیں۔

(عَنِ الْحَسَنِ وَقَتَادَةَ)
قَالَا إِذَا سَجَدَتِ الْمَرْأَةُ
فَإِنَّهَا تَنْضُمُ مَا اسْتَطَاعَتْ
وَلَا تُجَافِي لِحْجِلًا تَرْفَعُ
عَجِيزَتُهَا).

فقہائے حدیث حضرت حسن بصریؒ (التونی ۱۱۰ھ) اور حضرت قتادہ (التونی ۱۱۸ھ) نے فرمایا کہ جب عورت سجدہ کرے گی تو ممکنہ حد تک جسم (باہم اور زمین کے ساتھ) ملا کر رکھے گی اور اپنے اعضاء کو کھلا اور جدا جدا نہیں رکھے گی تاکہ اس کے سرین اوپر نہ اٹھ جائے۔

فائدہ: ظاہر ہے کہ سجدہ کی حالت میں مردوں کے سرین اپنے اعضاء کو سجدہ میں کشادہ رکھنے کی وجہ سے اوپر کو اٹھی ہوئی ہوتی ہے اور عورتوں کو اس کے برخلاف سکڑ کر اور اپنے اعضاء کو باہم اور زمین کے ساتھ ملانے کا حکم ہے۔ جس کے نتیجے میں سرین کا اوپر اٹھا ہوا نہ ہونا واضح ہے۔

اس کی وجہ بھی وہی اصول ہے کہ عورت کے جسم کا زیادہ سے زیادہ پردہ ملحوظ رہے۔

محدث ابن مبارک (التونی ۱۸۱ھ) حضرت ہشام (التونی ۱۴۶ھ) سے اور وہ مشہور تابعی اور کئی صحابہ کرام کے شاگرد حضرت حسن بصری (التونی ۱۱۰ھ) سے روایت کرتے ہیں:

قَالَ الْمَرْأَةُ تَضَطُّعٌ
فِي السُّجُودِ.
(مصنف ابن ابی شیبہ)
جلد اول صفحہ ۳۰۳

ترجمہ: حضرت حسن
بصری نے فرمایا کہ عورت
سجدے میں اپنے آپ کو
خوب ملا کر اور چپکا کر
رکھی گئی۔

فائدہ: علامہ ابن حجر کی رحمہ اللہ حضرت حسن بصری رحمہ
اللہ کے بارے میں فرماتے ہیں کہ یہ جلیل القدر تابعی ہیں اور
انہوں نے صحابہ کرام کی بڑی جماعت کو پایا ہے، عموماً ان کے
اقوال کی بنیاد کوئی نہ کوئی حدیث یا صحابی کا قول و فعل ہوتا
ہے اور اس کے متعلق جو ابن حجر کی کی جو عبارت ہے وہ یہ
ہے:

قَالَ ابْنُ حَجَرٍ الْمَكِّيُّ وَالْحَسَنُ الْبُصْرِيُّ تَابِعِيُّ
جَلِيلٌ اجْتَمَعَ بِجَمْعٍ مِنَ الصَّحَابَةِ فَلَا يَقُولُ ذَلِكَ إِلَّا
عَنْ تَوْقِيفٍ.

(رد المحتار جلد ۲ فصل فی الاحرام و صفۃ المفرد)

محدث امام بیہقی رحمہ اللہ کا حوالہ ملاحظہ فرمائیں!
محدث امام بیہقی رحمہ اللہ اپنی حدیث کی معروف و مشہور
کتاب سنن کبریٰ بیہقی میں تحریر فرماتے ہیں۔ (سنن کبریٰ بیہقی
جلد ۲ صفحہ ۲۲۲)

(وَجَمَاعٌ مَا يَفَارِقُ)
الْمَرْأَةُ فِيهِ الرَّجُلُ مِنْ أَحْكَامِ
الصَّلَاةِ رَاجِعٌ إِلَى السَّرِّ وَهُوَ
أَنَّهَا مَأْمُورَةٌ بِكُلِّ مَا كَانَ
أَسْتَرَلَهَا وَالْأَبْوَابُ الَّتِي تَلَى
هَذِهِ تَكْشِفُ عَنْ مَعْنَاهُ).

ترجمہ: ”نماز کے وہ تمام
احکام جن میں مرد و عورت
الصلوة راجع إلى السر وهو
انہا مأمورة بكل ما كان
استرلها والأبواب التي تلي
هذا تكشف عن معناه“
لحاظ کرنے کا جو اس کے لیے
زیادہ سے زیادہ پردے کا
باعث ہوں اور جو ابواب آگے
آ رہے ہیں وہ اس مقصد کو
واضح کریں گے۔

امام بیہقی رحمہ اللہ کا ایک اور حوالہ:

امام بیہقی رحمہ اللہ اپنی کتاب (سنن کبریٰ بیہقی جلد ۲
صفحہ ۲۲۲) میں درج ذیل عنوان قائم فرماتے ہیں!

بَابُ مَا يَسْتَحِبُّ
لِلْمَرْأَةِ مِنْ تَرْكِ التَّجَافِي
فِي الرُّكُوعِ وَالسُّجُودِ.
ترجمہ: ”یہ باب اس
بارے میں ہے کہ عورت کے
لیے رکوع اور سجدے میں اعضاء کو
فراخ اور کشادہ نہ رکھنا مستحب ہے۔“

حافظ صلاح الدین یوسف صاحب! جو غصہ اور بھڑاس آپ نے مفتی صاحب پر نکالی ہے وہ ذرہ یہاں ان محدثین پر بھی نکالیں تو آپ کو حقیقی اہل حدیث مانینگے؟
 محدث امام عبدالرزاق رحمہ اللہ کا حوالہ:
 محدث کبیر امام عبدالرزاق رحمہ اللہ اپنی کتاب ”المصنف“ میں درج ذیل عنوان قائم فرماتے ہیں۔

(بَابُ تَكْبِيرِ الْمَرْأَةِ
 بِدَعَائِهَا وَقِيَامِ الْمَرْأَةِ
 وَرُكُوعِهَا وَسُجُودِهَا).
 ترجمہ: یہ باب ہے عورت کے اپنے دونوں ہاتھوں سے تکبیر تحریمہ کے اشارہ کرنے کا اور عورت کے قیام اور اس کے رکوع اور اس کے سجدے کا (مصنف عبدالرزاق جلد ۳ صفحہ ۱۳۷)

اسی صفحہ پر ایک اور باب قائم کیا ہے۔

”بَابُ جُلُوسِ الْمَرْأَةِ“
 ترجمہ: یہ باب ہے عورت کے نماز میں بیٹھنے کا۔

حافظ صاحب! یہ محدثین حضرات عورتوں کی نماز کے متعلق کیوں الگ سے باب قائم کرتے ہیں؟
 امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے استاد محدث امام ابن ابی شیبہ کا حوالہ:

محدث ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ (البتوفی ۲۳۵ھ) اپنی حدیث کی کتاب مصنف ابن ابی شیبہ جلد اول میں درج ذیل باب قائم فرماتے ہیں!

(الْمَرْأَةُ كَيْفَ تَكُونُ فِي سُجُودِهَا)
 ترجمہ: ”عورت کس طرح سجدہ کرے گی“

محدث وفتیہ امام محمد رحمہ اللہ کا بھی حوالہ ملاحظہ فرمائیں!
 امام محمد رحمہ اللہ ”کتاب الآثار“ میں درج ذیل عنوان قائم فرماتے ہیں!

كَيْفَ تَجْلِسُ فِي الصَّلَاةِ.
 ترجمہ: ”عورت نماز میں کس طرح بیٹھی گی۔“

(کتاب الآثار لمحمد ابن الحسن صفحہ ۴۴) (امام محمد رحمہ اللہ (البتوفی ۱۸۷ھ) اپنی اسی کتاب میں اسی صفحہ ۴۴ پر فرماتے ہیں:

أَحَبُّ إِلَيْنَا أَنْ تَجْمَعَ رَجُلَيْهَا فِي جَانِبٍ وَلَا تَنْتَصِبَ إِنْ تَصَابَ الْوَجْهَ.
 ترجمہ: ہمارے نزدیک یہ بات زیادہ پسندیدہ ہے کہ عورت اپنے پاؤں ایک طرف نکال کر جمع کرے اور مرد کی طرح اٹھا کر اور کھڑے کرے نہ رکھے۔

قارئین کرام! یہ تمام محدثین کیوں فرق کے قائل ہیں؟

کیا ان سارے محدثین کے سامنے ”صلوا کما رایتُمونی اصلیٰ“ یہ حدیث نہیں گزری ہوگی انہوں نے اس کا مقصد نہیں سمجھا ماسواء حافظ صلاح الدین کے صحیح مسلم شریف کے شارح محدث امام نووی رحمہ اللہ کا حوالہ بھی ملاحظہ فرمائیں!

صحیح مسلم شریف کے شارح اور مشہور محدث امام نووی رحمہ اللہ (المتوفی ۶۷۶ھ فرماتے ہیں)۔

(وَيَسْنُ لِلرَّجُلِ أَنْ يُجَافِيَ مِرْفَقِيهِ عَنْ جَنْبَيْهِ وَيَسْنُ لِلْمَرْأَةِ ضَمُّ بَعْضِهَا إِلَى بَعْضٍ وَتَرْكُ الْمُجَافَاةِ).

ترجمہ: ”مرد کے لیے سنت یہ ہے کہ وہ اپنی کہنوں کو اپنے پہلوؤں سے جدا رکھے اور عورت کے لیے ان اعضا کا ایک دوسرے کے ساتھ ملانا اور اعضاء کو کشادہ اور جدا نہ رکھنا سنت ہے۔ (شرح المہذب جلد ۳ صفحہ ۴۰۴ صفت الركوع)

امام نووی رحمہ اللہ کا ایک اور حوالہ بھی ملاحظہ فرمائیں!

(قَالَ الشَّافِعِيُّ وَالْأَصْحَابُ يَسْنُ أَنْ يُجَافِيَ مِرْفَقِيهِ عَنْ جَنْبَيْهِ وَيَرْفَعَ بَطْنَهُ عَنْ فَجْدِيهِ وَتَضُمُّ الْمَرْأَةُ بَعْضَهَا إِلَى بَعْضٍ).

ترجمہ: ”امام شافعی اور ان کے اصحاب فرماتے ہیں: مرد کے لیے سنت ہے کہ وہ اپنی کہنوں کو اپنے پہلوؤں سے جدا رکھے اور اپنے پیٹ کو اپنی رانوں سے ہٹا کر رکھے اور عورت ان اعضاء کو باہم ملا کر رکھے۔“

(شرح المہذب جلد ۳، وضع الیدین والرجلین والقدیمین فی السجود)

حافظ صلاح الدین یوسف صاحب! کیا یہ سارے کے سارے محدث حضرات کیوں فرق کے قائل ہیں کیا ان کے سامنے بخاری شریف کی حدیث ”صلوا کما رایتُمونی اصلیٰ“ نہیں گذری ہوگی؟ یقیناً دیکھی ہے اس کے باوجود آپ کی طرح غلط قیاس نہیں کیا۔ اس وجہ سے یہ حضرات آپ کے سر پر شفقت کا ہاتھ نہیں پھیلتے۔ یقیناً اس مسئلہ میں آپ دونوں تنہا رہ گئے ہیں اپنی قسمت پر رویا کرو یا سر پیٹ لو جو آپ کا جی چاہے۔ ہم تو صرف دعا کر سکتے ہیں باقی ہدایت تو اللہ تبارک وتعالیٰ کے قبضہ قدرت و اختیار میں ہے وہ جسے چاہیں عطا فرما دیں۔

• محدث علامہ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ (المتوفی ۹۱۱ھ) فرماتے ہیں:

وَتَضُمُّ بَعْضُهَا إِلَى بَعْضٍ فِي الرُّكُوعِ اور سجدے میں اپنے اعضاء کو باہم ملا کر رکھے۔

(الاشباه والنظائر، القول فی احکام الاثنی و ما تخالف الذکر) شیخ الاسلام علامہ ابن دقیق العید کا حوالہ:

محدث شیخ الاسلام علامہ تقی الدین ابن دقیق العید رحمہ اللہ (المتوفی ۷۰۲ھ) فرماتے ہیں:

(قَالُوا الْمَرْأَةُ تَصُومُ بَعْضُهَا إِلَى بَعْضٍ لَّا الْمَقْصُودُ مِنْهَا التَّصَوُّوُ وَالْتَّجَمُّعُ وَالتَّسْتُرُ وَتِلْكَ الْحَالَةُ أَقْرَبُ إِلَى هَذَا الْمَقْصُودِ).

ترجمہ: ”(فتہاء و علماء کا قول ہے) کہ عورت اپنے اعضاء کو باہم ملا کر رکھے۔ اس لیے کہ شریعت کی طرف سے اس کے حق میں مقصود یہ ہے کہ اس کی ہر طرح کے فتنے سے حفاظت رہے اور سمٹ کر نماز پڑھے اور پردے کا اہتمام کرے اور اعضاء باہم ملا کر رکھنے کی حالت اس پردہ اور فتنے سے حفاظت کے مقصود کے زیادہ قریب ہے۔“

(احکام الاحکام جلد ۱، تجا فی الیدین عن الجہین فی الجود) علامہ شمس الاسلامہ سرخسی رحمہ اللہ (المتوفی ۱۲۸۳ھ) کا حوالہ

ملاحظہ فرمائیں۔ وہ فرماتے ہیں:

(قَالُوا الْمَرْأَةُ فَتَحْتَفِزُ وَتَتَّصِمُ وَتَلْصِقُ بَطْنَهَا بِفَخْذَيْهَا وَغَضَدَيْهَا بِجَنْبَيْهَا هَكَذَا عَنْ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ فِي سُجُودِ النِّسَاءِ وَلَا يُؤْنَى مَبْنَى خَالِهَا عَلَى السَّتْرِ

ترجمہ: جہاں تک عورت کا معاملہ ہے تو وہ سمٹ کر اور اپنے اعضاء کو باہم اور زمین کے ساتھ ملا کر سمجھ کرے گی۔ اور اپنے پیٹ کو اپنی رانوں کے ساتھ ملائے گی۔ اور اپنے پلوؤں

فَمَا يَكُونُ اسْتَرَلَهَا فَهُوَ أَوْلَى لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ الْمَرْأَةُ مَسْتَوْرَةٌ).

کو ملا کر رکھی گی۔ اسی طرح حضرت علی رضی اللہ عنہ سے عورتوں کے متعلق مسنونہ سمجھ کا طریقہ منقول ہے، اور ایک وجہ یہ ہے کہ عورت کی حالت کا دارودار پردہ پر ہے۔ لہذا جس حالت میں عورت کے لیے زیادہ ستر اور پردہ ہوگا۔ وہ حالت اس کے لئے زیادہ بہتر ہوگی۔

نبی کریم ﷺ کا عورت کے بارے میں فرمان ہے کہ وہ ستر اور پردہ کی چیز ہے۔ (المسوط ج ۱ کیفیتہ الدخول فی الصلاة)۔

علامہ سرخسی رحمہ اللہ کا ایک اور بھی حوالہ ملاحظہ فرمائیں!

وَتَقْعُدُ الْمَرْأَةُ فِي صَلَاتِهَا كَأَسْتَرٍ مَا يَكُونُ لَهَا لِمَا رَوَيْنَا أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ لِيَلْزَمَكَ الْمَرْأَةُ ضُمِّيْ بَعْضُ اللَّحْمِ إِلَى الْأَرْضِ وَلَا تَمْنِيْ خَالِهَا

ترجمہ: اور عورت نماز میں ایسے طریقے پر بیٹھے گی جس میں اگر کے لیے پردے کی زیادہ بیت ہو۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے عورت کے بارے میں فرمایا تھا کہ اپنے جسم کے

عَلَى التَّسْتُرِ فِي خُرُوجِهَا
فَكَذَلِكَ فِي صَلَاتِهَا يَنْبَغِي
أَنْ تَسْتَرِ بِقَدْرِ مَا تَقْدِرُ عَلَيْهِ
قَالَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ
الْمَرْأَةُ عَوْرَةُ مَسْتَوْرَةٍ.

بعض حصے کو زمین کے
ساتھ ملا لو؟ اور ایک وجہ یہ بھی
ہے کہ عورت کے باہر نکلنے کی
صورت میں اس کی حالت کا
مدار پردے پر رکھا گیا ہے؟
لہذا نماز میں بھی اس اصول کی
رعایت کی جائی گی؟ اور یہی
بات زیادہ مناسب ہوگی کہ وہ
جتنی پردے کی رعایت کر سکتی
ہو اتنی رعایت کرے؟ نبی پاک
ﷺ نے فرمایا کہ عورت
پردے اور چھپانے کی چیز
ہے۔

(المبوط للبخاری جلد اول باب الحدیث فی الصلاة)

علی بن سلیمان جنابی رحمہ اللہ کا حوالہ ملاحظہ فرمائیں:

علی بن سلیمان بن احمد الرادادی جنابی رحمہ اللہ (التونی
۸۸۵ھ)

فرماتے ہیں:

”إِنَّهَا تَجْمَعُ
نَفْسَهَا فِي الرُّكُوعِ
وَالسُّجُودِ وَكَذَا فِي
بَقِيَّةِ الصَّلَاةِ بِإِلَازَاعٍ“

ترجمہ: ”عورت رکوع
اور سجدے اور اسی طرح
نماز کی بقیہ تمام حالتوں
میں بالاتفاق اپنے آپ کو
جمع کر کے اور کھینچ کر رکھے
گی۔“

(الانصاف جلد ۲ باب صفت الصلاة)

علامہ ابن رجب جنابی رحمہ اللہ کا حوالہ بھی ملاحظہ
فرمائیں:

علامہ ابن رجب رحمہ اللہ بخاری شریف کی شرح میں
تحریر فرماتے ہیں!

(وَقَالَ الْإِمَامُ أَحْمَدُ:
تَتَرَبَّعُ فِي جُلُوسِهَا أَوْ تَسْدُلُ
رِجْلَيْهَا عَنْ يَمِينِهَا،
وَالسَّدْلُ عِنْدَهُ أَفْضَلُ وَهُوَ
قَوْلُ النَّخَعِيِّ، وَالتَّوَرُّيُّ
وَأَسْهَقٌ، لِأَنَّهُ أَشْبَهُ
بِجُلُوسَةِ الرَّجُلِ، وَأَبْلَغُ فِي
الْإِجْتِمَاعِ وَالضُّبِّ وَحَمَلِ
بَعْضِ أَصْحَابِنَا فَعَلَ أُمُّ
الدَّرْدَاءِ عَلَى مِثْلِ ذَٰلِكَ)

ترجمہ: اور امام احمد فرماتے ہیں کہ عورت چوڑی مار کر بیٹھے گی یا اپنے دونوں پاؤں کو ایک طرف نکال دے گی اور ان کے نزدیک یہی افضل ہے؟ اور یہی امام نخعی، امام توری، اور اسحاق کا قول ہے۔ کیونکہ یہ طریقہ مردوں کی نشست کے زیادہ مشابہ ہے اور عورت کی اکھٹا ہونے اور ملنے میں زیادہ موثر ہے۔ اور ہمارے بعض اصحاب نے ام درداء کے عمل کے اسی جیسے معنی بیان کیے ہیں۔

(فتح الباری لابن رجب، کتاب الصلاة باب سنت الجلیس فی التَّشَدُّعِ ج ۶ صفحہ ۶۵)
محمد بن یوسف عابدی مالکی رحمہ اللہ کا بھی حوالہ ملاحظہ فرمائیں!
محمد بن یوسف عابدی مالکی رحمہ اللہ (البتونی ۸۹۷ھ) فرماتے ہیں!

وَأَمَّا الْمَرْأَةُ فَتَكُونُ
مُنْصَمَةً مُنْزَوِيَةً فِي سُجُودِهَا
وَجُلُوسِهَا وَأَمْرُهَا كِلَهُ
ترجمہ ”اور عورت سجدے، جلے اور پوری نماز میں لی اور کٹی ہوئی رہے گی۔“

(التاج والاکلیل لمختصر خلیل، جلد ۲ فصل فی فرائض الصلاة)

علامہ احمد بن غنیم مالکی رحمہ اللہ کا حوالہ بھی ملاحظہ فرمائیں؟
علامہ احمد بن غنیم مالکی رحمہ اللہ (البتونی ۱۱۲۵ھ) فرماتے ہیں:

غَيْرَ أَنَّهَا تَنْصُمُ وَلَا تَتَفَرَّجُ
فَتَحْذِبُهَا وَلَا عَصَدِيهَا وَتَكُونُ
مُنْصَمَةً مُنْزَوِيَةً فِي جُلُوسِهَا
وَسُجُودِهَا وَأَمْرُهَا كِلَهُ يَدْخُلُ
فِيهِ الرُّكُوعُ فَلَا تَجْنَحُ
كَالرَّجُلِ... وَأَمْرُهَا كِلَهُ
يَقْتَضِي أَنَّهَا تَجْلِسُ عَلَى
وَرَكَبِهَا الْأَيْسَرِ وَفَعْدِهِ الْيُمْنَى
عَلَى الْيُسْرَى تَضُمُّ بَعْضُهَا
لِبَعْضٍ عَلَى قَدْرِ الطَّاقَةِ بِخِلَافِ
الرَّجُلِ وَهُوَ رَوَايَةُ ابْنِ زَيْدٍ عَنْ
مَالِكٍ.

(ترجمہ: ”البتہ عورت اپنے اعضاء کو ملائے گی اور اپنی رانوں کو اپنے پہلوؤں کو جدا نہیں رکھے گی بلکہ اپنے اعضاء کو ملا کر اور اپنے آپ کو سیٹ کر رکھے گی قعدہ کی حالت میں بھی اور سجدہ کی حالت میں بھی اور نماز کی سب حالتوں میں، اور رکوع وہ رکوع کی طرح نہیں جھکے گی۔ اور عورت کو سب حالتوں میں اپنے اعضاء کو

ملا کر اور سیٹ کر رکھنے کے الفاظ اس کا تقاضا کرتے ہیں کہ عورت اپنی بائیں سرس پر بیٹھے گی اور اپنی دائیں ران بائیں ران پر رکھے گی اور دونوں رانوں کو حسب قدرت باہم ملا کر رکھے گی۔ مگر مرد کے لیے یہ حکم نہیں ہے۔ حضرت ابن زیاد نے حضرت امام مالک سے اسی طرح روایت کیا ہے۔

(الفواکہ الدوانی مع متن ملخصاً ج ۱ باب صفۃ العمل فی الصلوۃ المفروضۃ)

علمائے اہل حدیث سے بھی مرد و عورت کی نماز میں فرق کا ثبوت ہم نے فتاویٰ غزنویہ صفحہ ۲۷ اور ۲۸ فتاویٰ علمائے اہل حدیث جلد سوم صفحہ ۱۳۹ سے اوپر پیش کر چکے ہیں اب ہم مشہور اہل حدیث عالم علامہ وحید الزمان صاحب کا حوالہ پیش کرتے ہیں وہ اپنی کتاب لغات الحدیث میں تحریر فرماتے ہیں:

(إِذَا صَلَّتِ الْمَرْأَةُ) ترجمہ: ”عورت جب نماز پڑھے تو جہلہ اور سجدہ میں سٹ کر رہے اور مرد کی طرح نہ پھیلائے (یعنی جیسے مرد سجدے میں اپنا پیٹ رانوں سے علیحدہ رکھتا ہے اور بازو پہلو سے جدا رکھتا ہے)

(لغات الحدیث جلد اول کتاب ’ح‘ صفحہ ۹۸ مطبوعہ میر محمد کتب خانہ کراچی)
اسی طرح مشہور اہل حدیث عالم علامہ وحید الزمان صاحب کا ایک اور بھی حوالہ ملاحظہ فرمائیں:

(إِلَّا أَنَّ الْمَرْأَةَ تَرْفَعُ) ترجمہ: ”مگر اتنی بات ہے کہ عورت تکبیر تحریر کے وقت اپنے ہاتھوں کو اپنی چھاتی تک اٹھائے گی اور سجدے میں مرد کی طرح پیٹ کو زمین سے اونچا نہیں رکھے گی بلکہ پست رہے گی اور اپنے پیٹ کو دونوں رانوں سے چپکا لے گی۔“

(نزل الابرار من فقہ النبی الختار جلد اول صفحہ ۸۵)

یہ ان کے اپنے گھر کا فیصلہ تھا جو پیش کیا گیا۔ اب مانے یا نہ مانے یہ ان کی اپنی بات ہے۔

قابین کرام! حضرت مولانا مفتی عبدالرؤف صاحب سکھروی مدظلہ العالیہ نے اپنی کتاب خواتین کا طریقہ نماز میں فرق سے متعلق جو احادیث مبارکہ پیش کی ہیں وہ اصول حدیث کی روشنی میں بالکل صحیح صریح اور غیر معارض ہیں۔ مزید تائید میں اقوال صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کو بھی پیش کیا ہے اور اسی طرح اقوال تابعین و تبع تابعین سیت محدثین و فقہائے امت اور الغرض سواد اعظم اہل سنت و الجماعت کی تصریحات باحوالہ پیش کی ہیں۔ اور جن احادیث پر جرح کی گئی ہے ان کی توثیق ہماری طرف سے اصول حدیث کی روشنی میں پیش کی گئی ہے۔ لہذا جو کاوش جناب ابو انشاء قاری غلیل الرحمن جاوید صاحب نے اور محترم جناب حافظ صلاح الدین یوسف صاحب نے حضرت والہ مولانا مفتی عبدالرؤف صاحب سکھروی کے رسالے خواتین کا طریقہ نماز کے خلاف الگ الگ پیش کی ہے وہ فضول اور بے فائدہ ثابت ہوئی۔ کیونکہ یہ دونوں حضرات اس عنوان پر کوئی ایک بھی صریح حدیث پیش نہیں کر سکتے اور نہ تاقیامت پیش کر سکتے ہیں۔ جس میں یہ صراحت، یا وضاحت ہو کہ مرد و عورت کی نماز میں کوئی فرق نہیں! باقی ان دونوں حضرات نے ایک مشترکہ اپنا ناقص قیاس پیش کیا ہے جو حدیث ”صلو کما راہتمونی اصلی“ سے انہوں

نے اخذ کیا ہے جس کی کوئی حیثیت نہیں ہے۔ باقی اس حدیث پر الحمد للہ تفصیلی بحث اوپر ہو چکی ہے وہیں پر ملاحظہ فرمائیں گے تو انشاء اللہ اصل حقیقت واضح طور پر کھل کر سامنے آجائے گی۔ اب یہ ذمہ داری منصف قارئین کی ہے کہ وہ اس سلسلہ میں دیئے گئے طریقین کے دلائل کو سامنے رکھتے ہوئے حق و سچ بات کو اختیار کریں اور اپنے لئے دنیا و آخرت کی سلامتی و عافیت کا راستہ متعین فرمائیں۔

(اَللّٰهُمَّ اَرِنَا الْحَقَّ حَقًّا وَاَرْزُقْنَا اِتِّبَاعَهُ وَاَلْبَاطِلَ بَاطِلًا وَاَرْزُقْنَا اِجْتِنَابَهُ فَقَطْ وَاللّٰهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالٰی اَعْلَمُ)

مشتاق احمد جتوئی لاڑکانہ خادم علمائے حق ۲۷ جولاء

۲۰۰۸ء

کتاب کی تکمیل کے لئے جن کتابوں سے استفادہ کیا گیا ہے وہ درج ذیل ہیں جن کی مختصر فہرست پیش خدمت ہے ملاحظہ فرمائیں:

- (۱) بخاری شریف (۲) مسلم شریف مع شرح نووی
- (۳) ترمذی شریف (۴) سنن ابو داؤد (۵) سنن نسائی (۶)
- ابن ماجہ (۷) دارقطنی (۸) سنن الکبریٰ للبیہقی (۹) مصنف
- ابن ابی شیبہ (۱۰) اعلاء سنن (۱۱) آثار سنن نیوی (۱۲)
- حدیث اور اہل حدیث مصنف انوار خورشید (۱۳) تجلیات
- صفدر (۱۴) فتوحات صفدر (۱۵) مجموعہ رسائل استاذ المکرم مناظر
- اہل سنت محمد امین صفدر اوکاڑوی رحمۃ اللہ علیہ (۱۶) مرد و

عورت کی نماز میں فرق کا ثبوت مولانا مفتی محمد رضوان صاحب۔ (۱۷) خواتین کا طریقہ نماز حضرت مولانا مفتی عبدالرؤف صاحب سکھروی مدظلہ العالیہ۔ اور اصول حدیث میں سے میزان الاعتدال تہذیب التہذیب تقریب التہذیب لسان المیزان، تذکرہ الحفاظ، اکمال الاکمال وغیرہ۔

کتاب کی طوالت کے ڈر سے کافی سارے حوالہ جات نقل کرنے سے قاصر رہا ہوں۔

Printed by: Nawaz & Sons

